



Evento organizzato nell'ambito del progetto CCM 2013 "Piano di monitoraggio e d'intervento per l'ottimizzazione della valutazione e gestione dello stress lavoro-correlato", finanziato dal Ministero della Salute.

Convegno Nazionale

**LA GESTIONE DEL RISCHIO STRESS LAVORO-CORRELATO:
ESPERIENZE, MONITORAGGIO E PROSPETTIVE DI SVILUPPO**

Roma 14 luglio 2016

Il monitoraggio delle aziende condotto dalle Regioni

Fulvio d'Orsi

Coordinatore gruppo tecnico interregionale Stress lavoro-correlato

Maurizio Di Giorgio

Regione Lazio

OBIETTIVO SPECIFICO 2 – REGIONI

Coordinamento Regione Lazio

Verificare l'efficacia dell'applicazione dell'obbligo di valutazione SLC a livello regionale attraverso il monitoraggio delle attività di vigilanza

- Definizione di un modello d'intervento per la verifica nelle imprese della modalità di valutazione/gestione del rischio da SLC
- Attuazione degli interventi di monitoraggio nel campione di aziende
- Elaborazione dei dati e presentazione dei risultati

OBIETTIVO SPECIFICO 2 – REGIONI

Coordinamento Regione Lazio



Campione di aziende:

-200 aziende 6-9 addetti

-500 aziende 10 – 249 addetti

-150 aziende 250 - 999 addetti

-150 unità > 999 addetti

TOTALE 1000 aziende (pubbliche e private)

Strumento di rilevazione univoco

Aziende multisito analizzate una sola volta verificando la VR complessiva dell'azienda con riferimento all'attività prevalente e caratteristica

IL MONITORAGGIO: CAMPIONE DI AZIENDE PER REGIONE

REGIONE	TOTALE AZIENDE ASSEGNATE
BASILICATA	8
BOLZANO	10
CAMPANIA	57
EMILIA ROMAGNA	98
FRIULI VENEZIA GIULIA	28
LAZIO	137
LIGURIA	32
LOMBARDIA	253
MARCHE	27
PUGLIA	38
SARDEGNA	32
SICILIA	47
TOSCANA	84
TRENTO	18
UMBRIA	15
VENETO	115
Totale	1.000

**CAMPIONE DI CIRCA
4000 AZIENDE IN
TOTALE FORNITO
DALL'INAIL
RAPPRESENTATIVO
PER MACROSETTORE
E PER DISTRIBUZIONE
GEOGRAFICA**



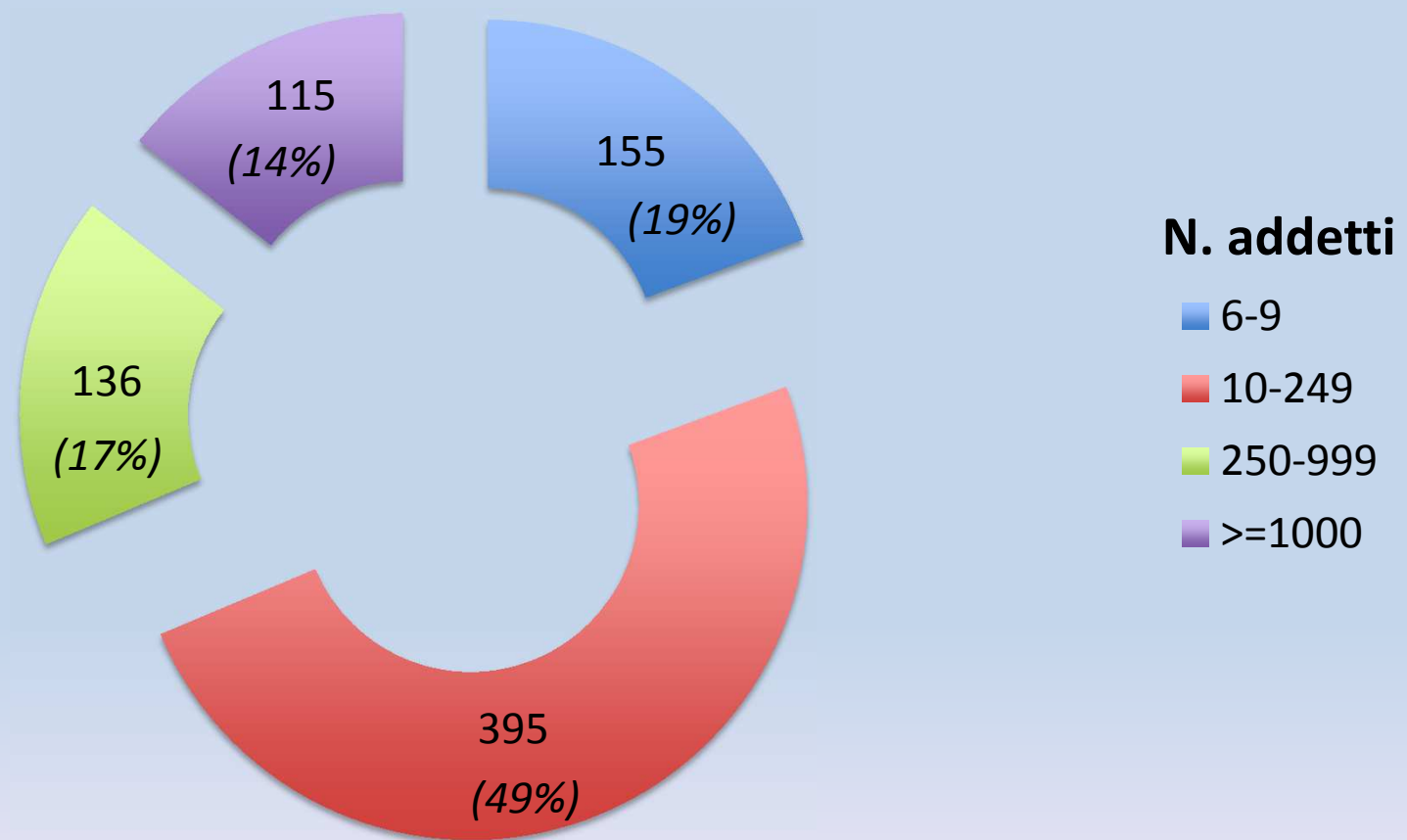
ATTIVAZIONE PIANO DI MONITORAGGIO REGIONALE

1. distribuzione del campione di aziende
2. piano di comunicazione
3. contatto con le aziende oggetto del monitoraggio
4. intervento in azienda –
compilazione scheda monitoraggio
5. inserimento dati del monitoraggio
in piattaforma



Aziende monitorate

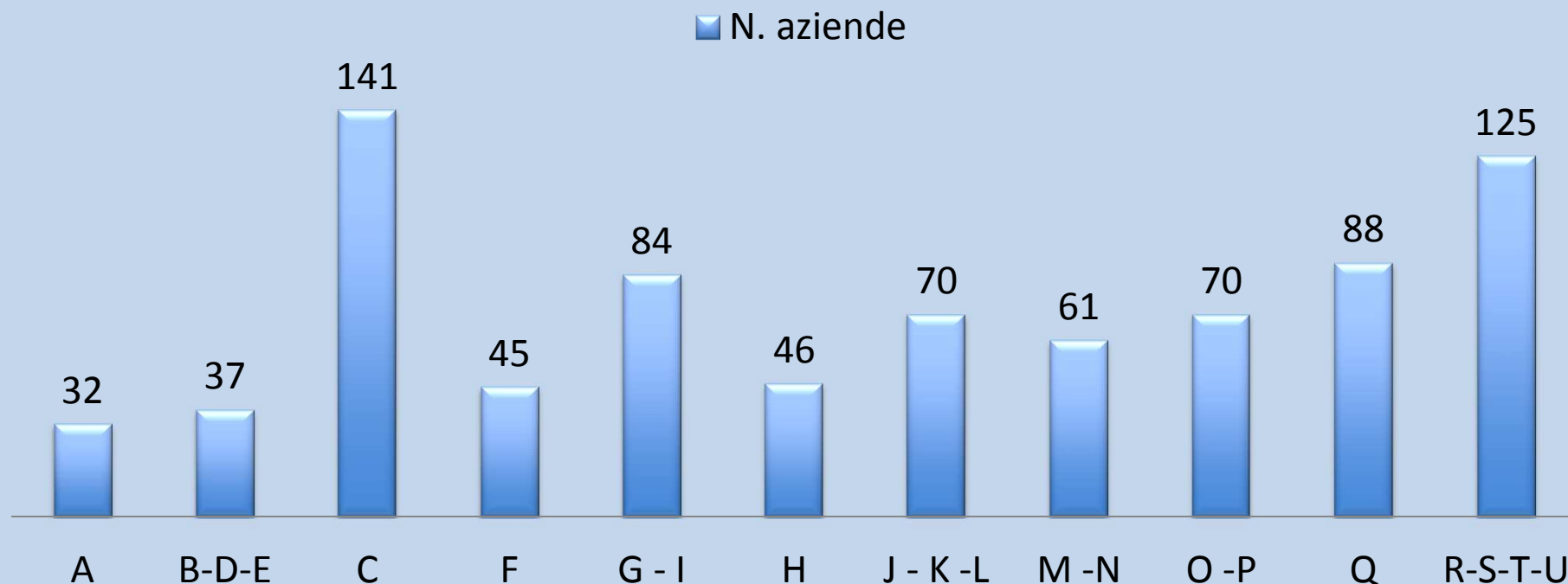
Distribuzione per classi di addetti



Totale = 801 aziende

Aziende monitorate

Distribuzione per macrosettore



A= Agricoltura, silvicoltura e pesca

B-D-E= Attività estrattive, altre attività

C= Attività manifatturiere

F= Costruzioni

G-I= Commercio, alloggio, ristorazione

H= Trasporto e magazzinaggio

J-K-L= Informazione e comunicazione. Finanziarie e assicurative. Immobiliari

M - N= Professionali, scientifiche e tecniche. Amministrative e di supporto.

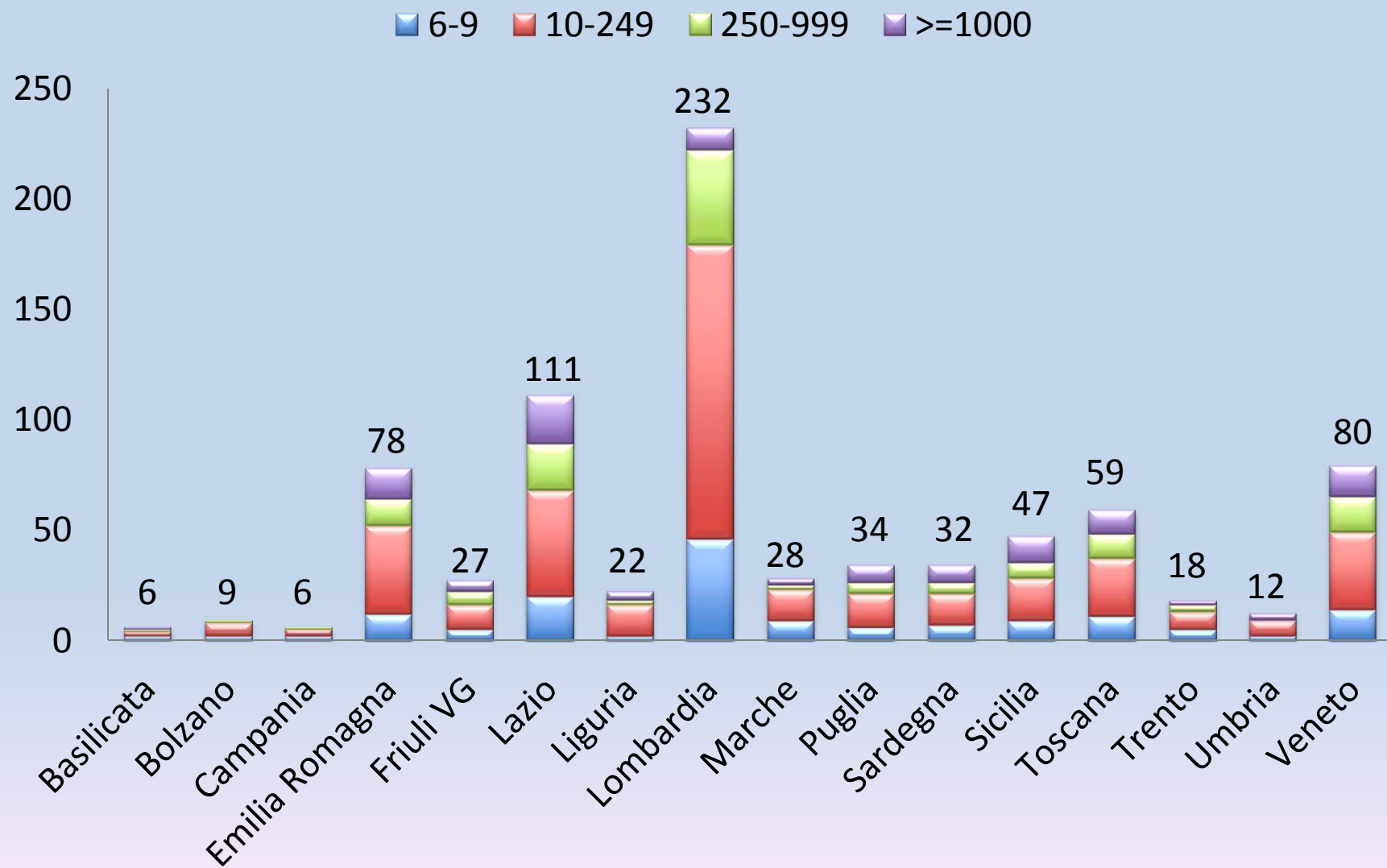
O-P= Pubblica amministrazione, difesa e istruzione

Q= Sanità e assistenza sociale

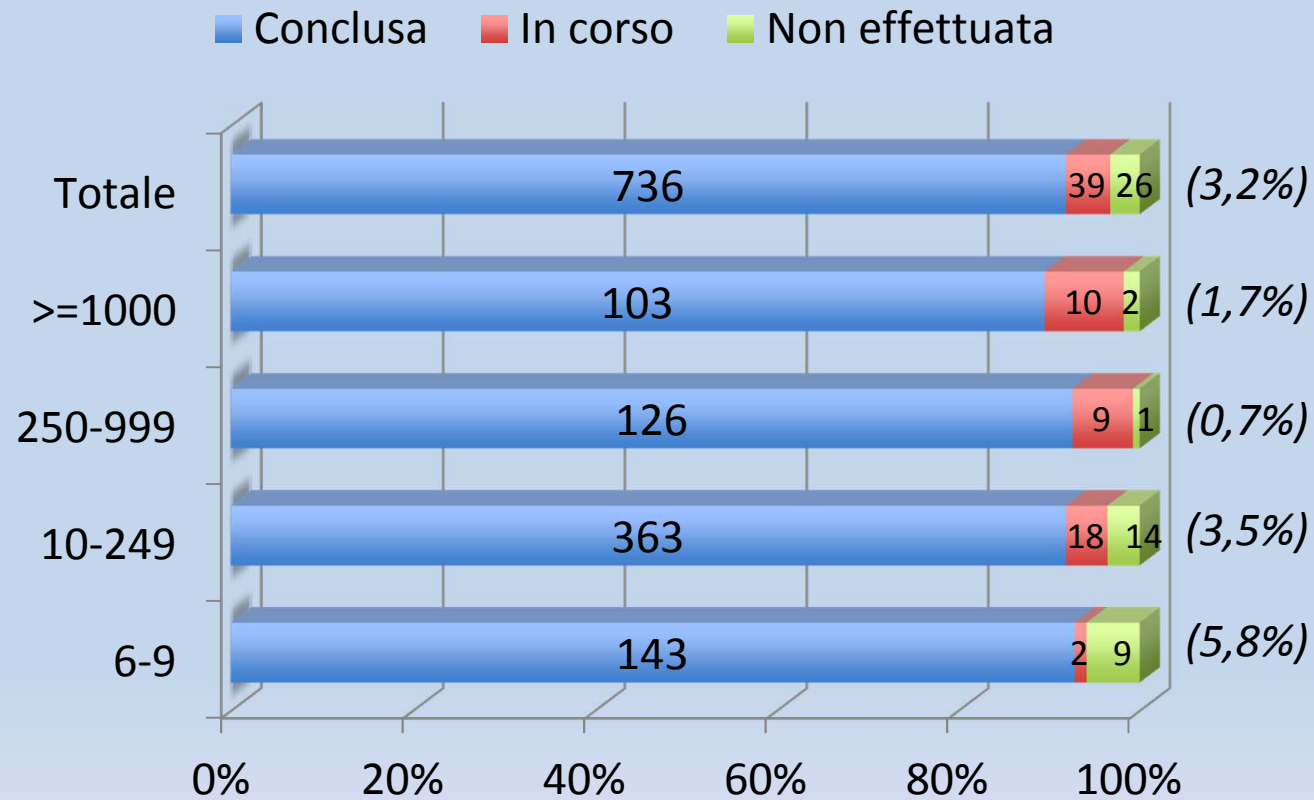
R-S-T-U= Altre attività di servizi

Aziende monitorate

Distribuzione per regioni

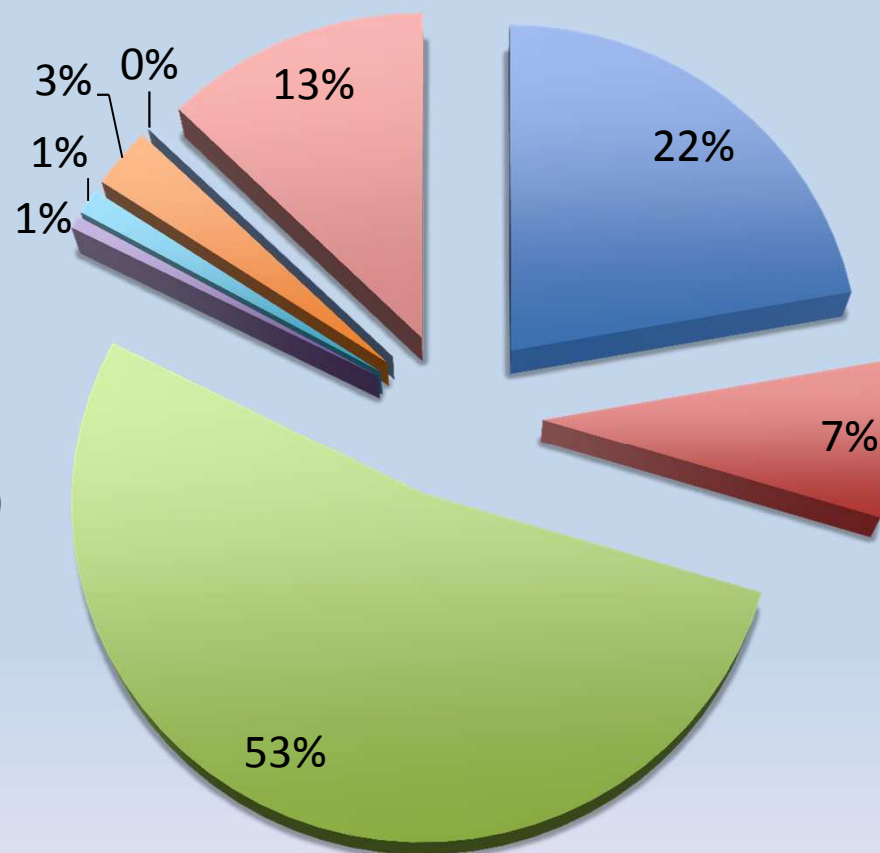


E' stata effettuata la valutazione del rischio SLC ?

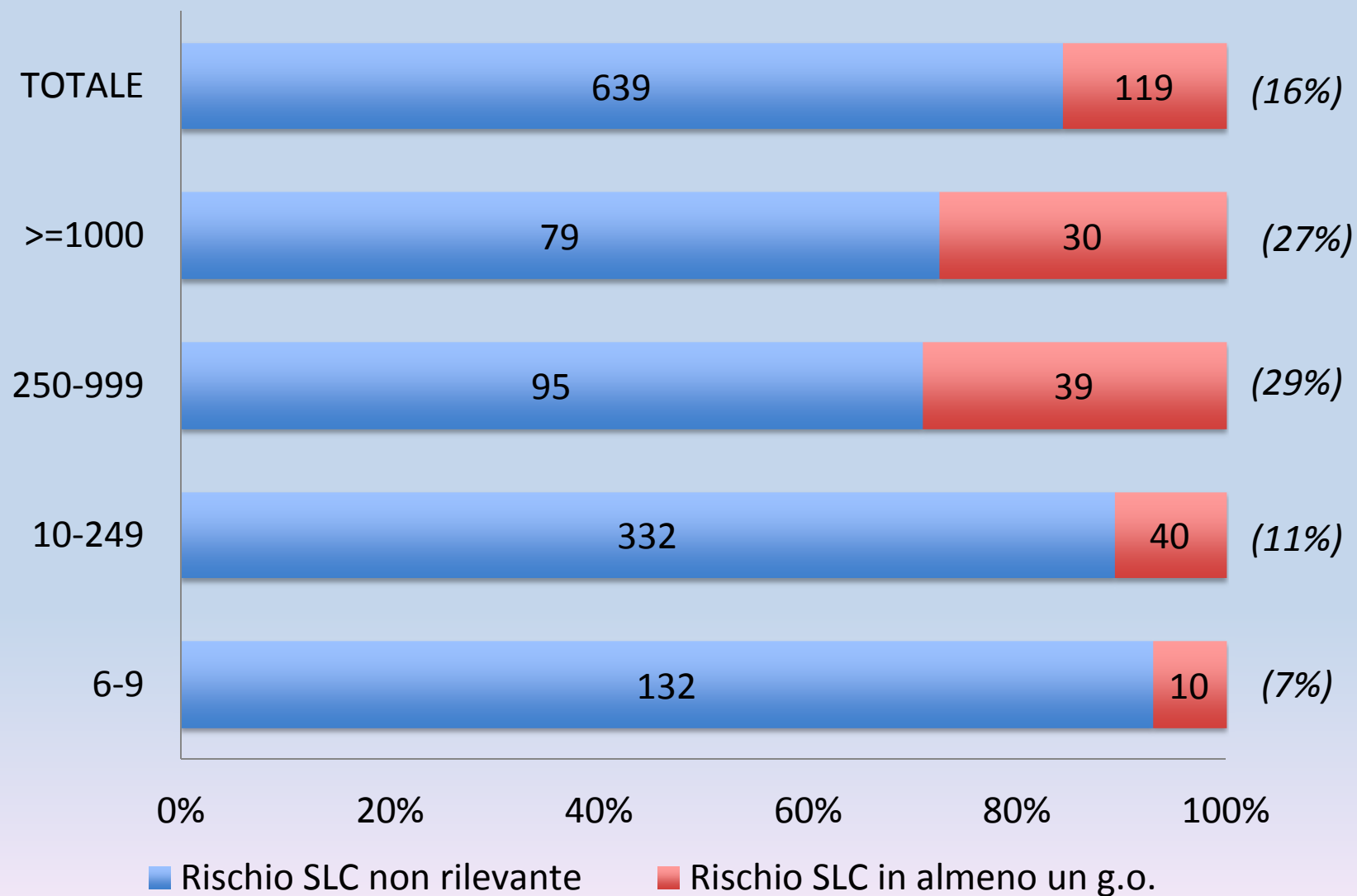


Metodologia utilizzata per la valutazione preliminare

- ISPESL NETWORK 2010
- ISPESL - HSE 2010
- INAIL 2011
- METODO REGIONE TOSCANA
- SCUOLE (INAIL, Veneto, Basilicata)
- ASL Verona < 30 addetti
- FIASO
- ALTRO

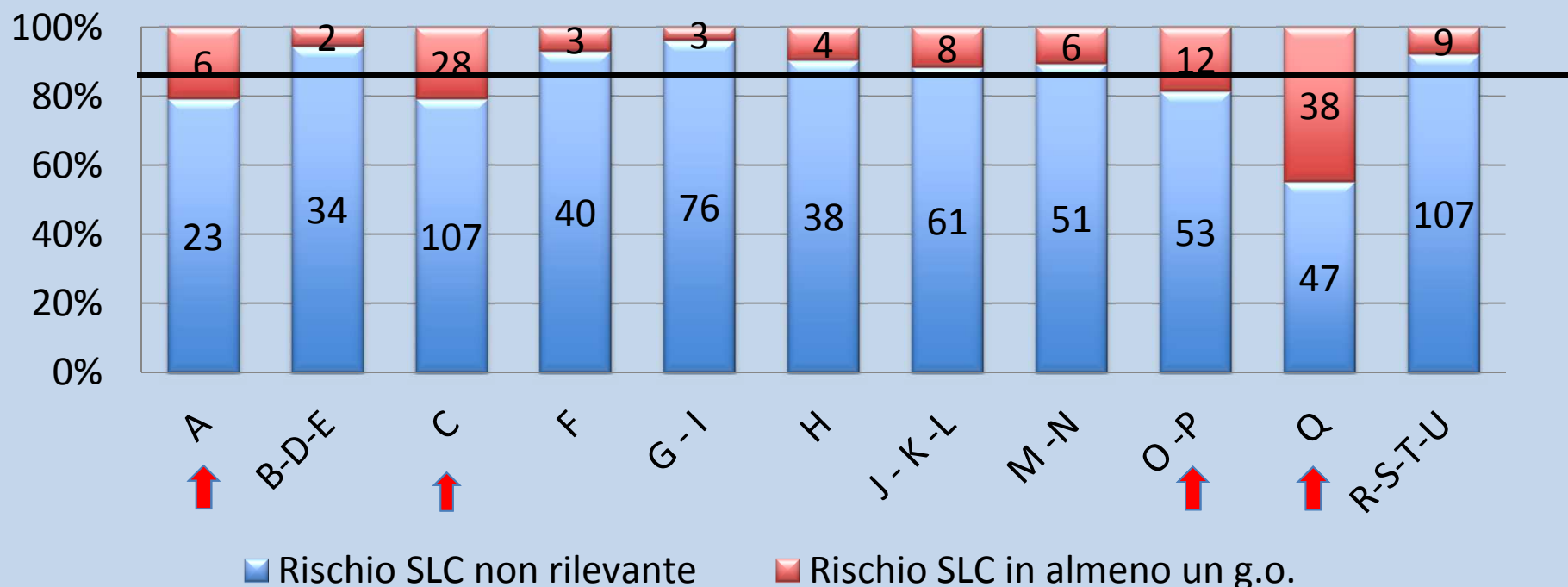


Esito della valutazione preliminare



Esito della valutazione preliminare

Distribuzione per macrosettore



A= **Agricoltura, silvicoltura e pesca**

B-D-E= Attività estrattive, altre attività

C= **Attività manifatturiere**

F= Costruzioni

G-I= Commercio, alloggio, ristorazione

H= Trasporto e magazzinaggio

J-K-L= Informazione e comunicazione. Finanziarie e assicurative. Immobiliari

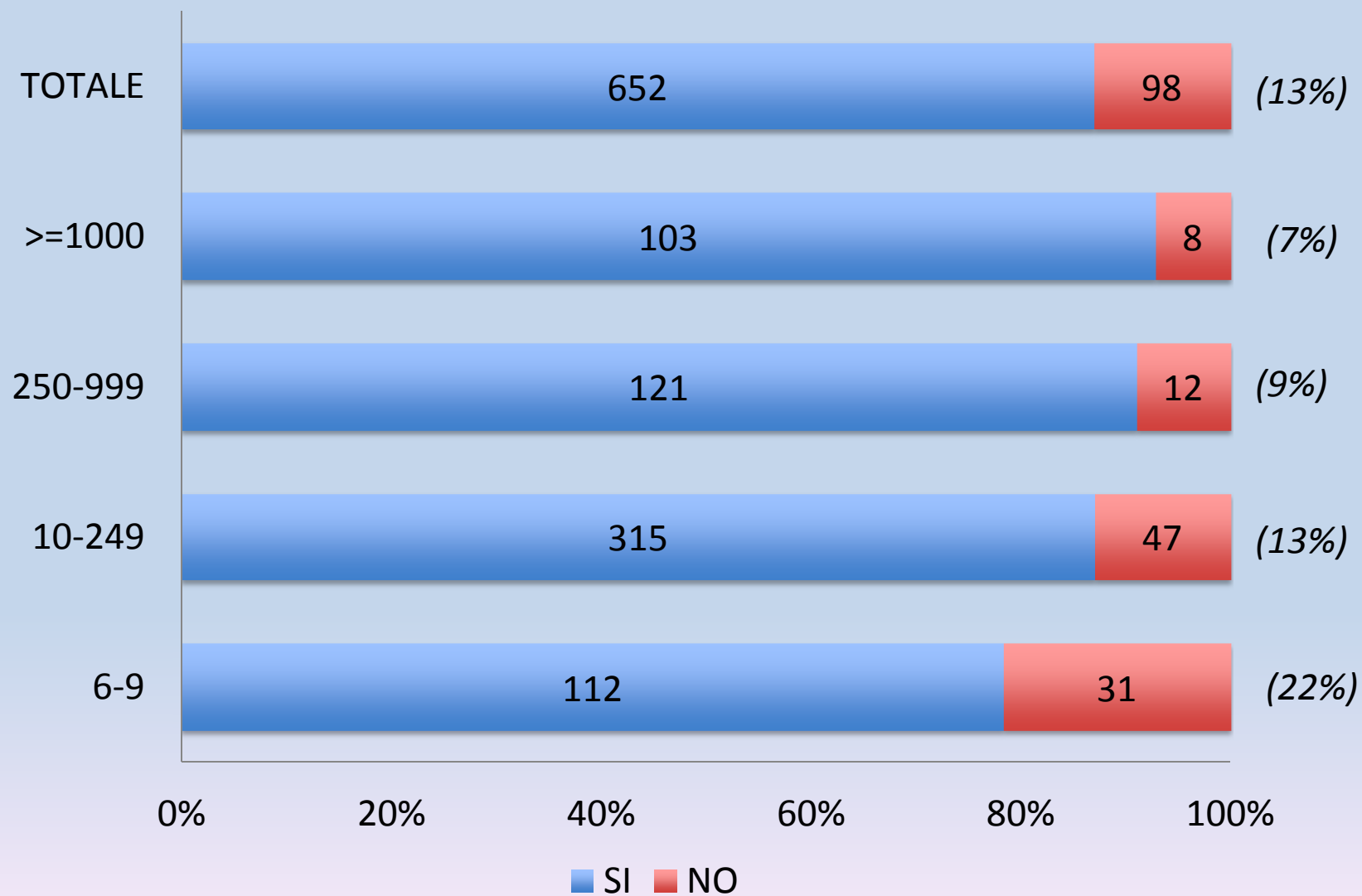
M – N= Professionali, scientifiche e tecniche. Amministrative e di supporto.

O-P= **Pubblica amministrazione, difesa e istruzione**

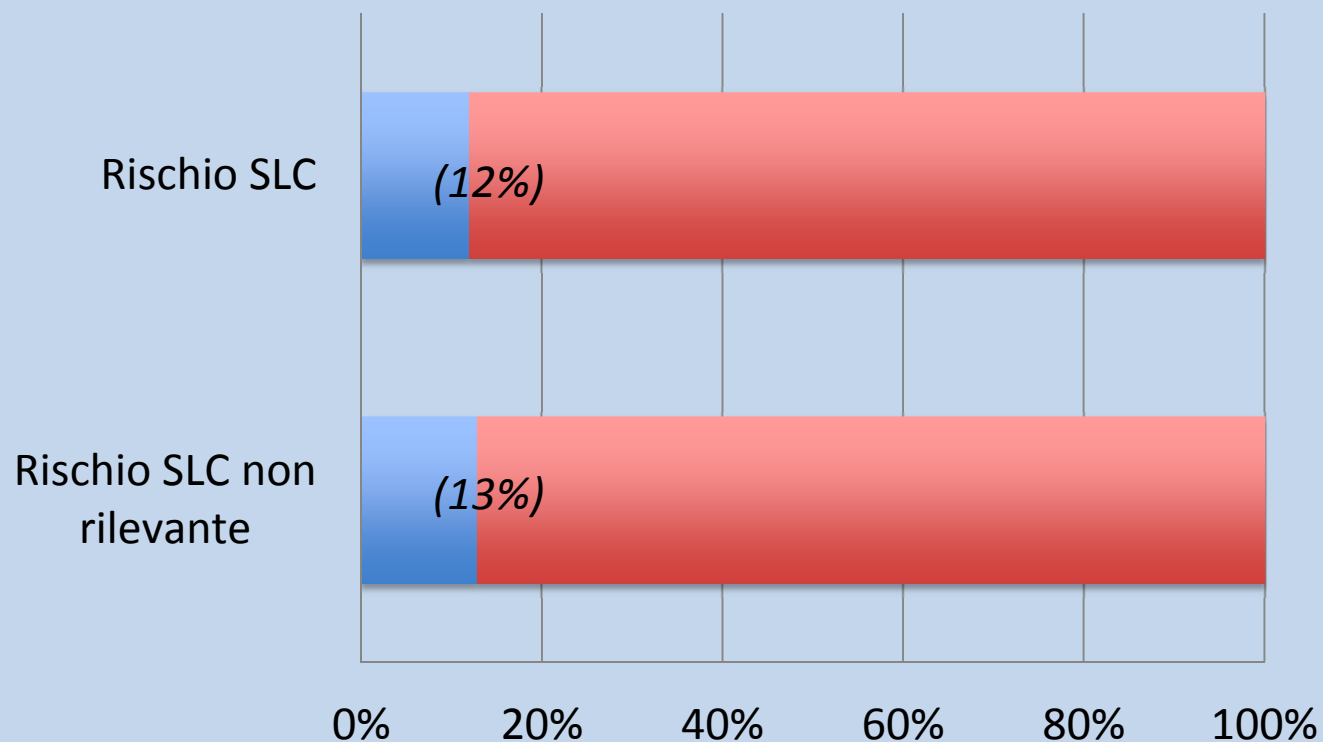
Q= **Sanità e assistenza sociale**

R-S-T-U= Altre attività di servizi

Gli RLS sono stati preventivamente consultati ?



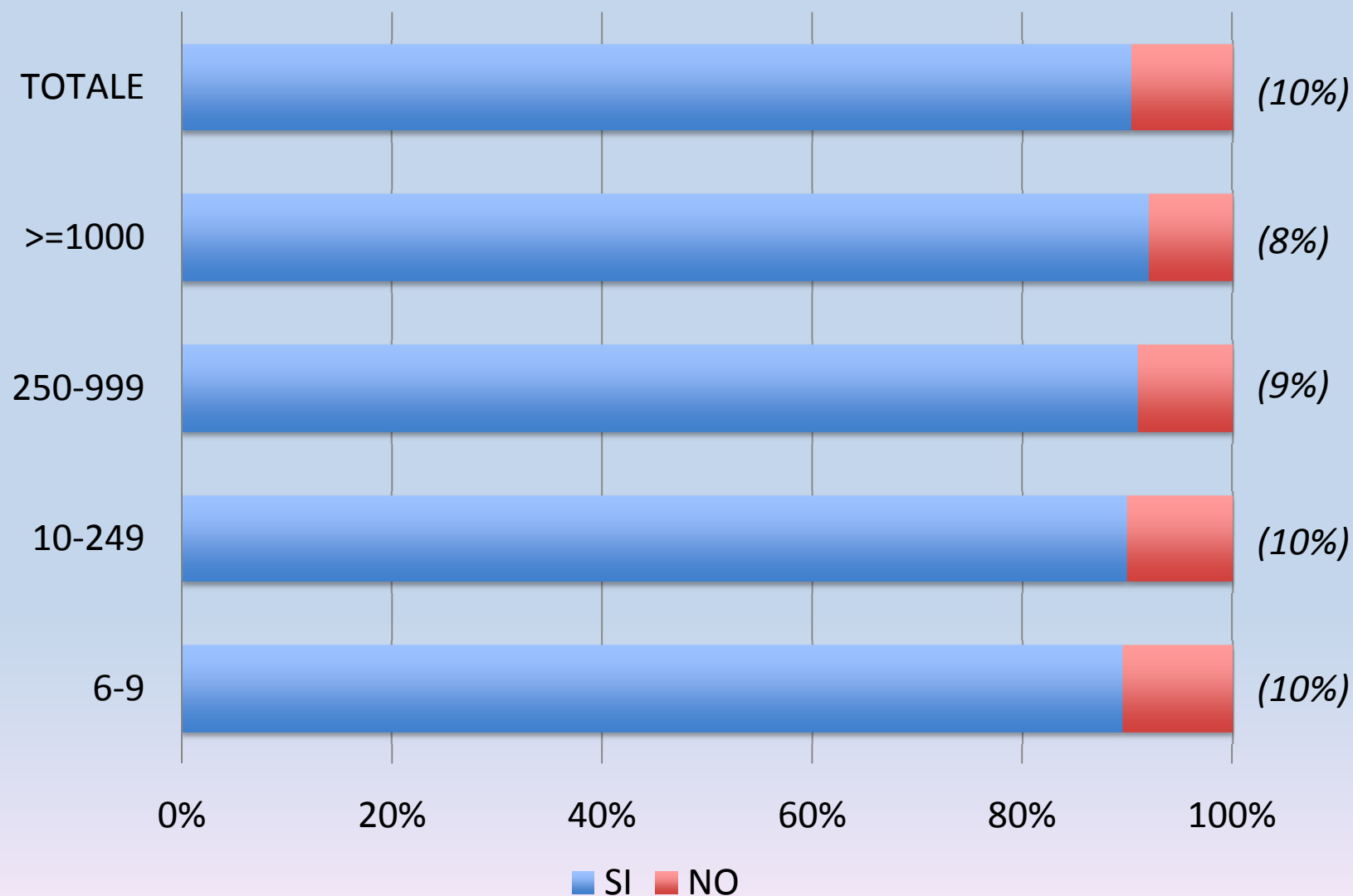
Esito della valutazione preliminare vs consultazione RLS



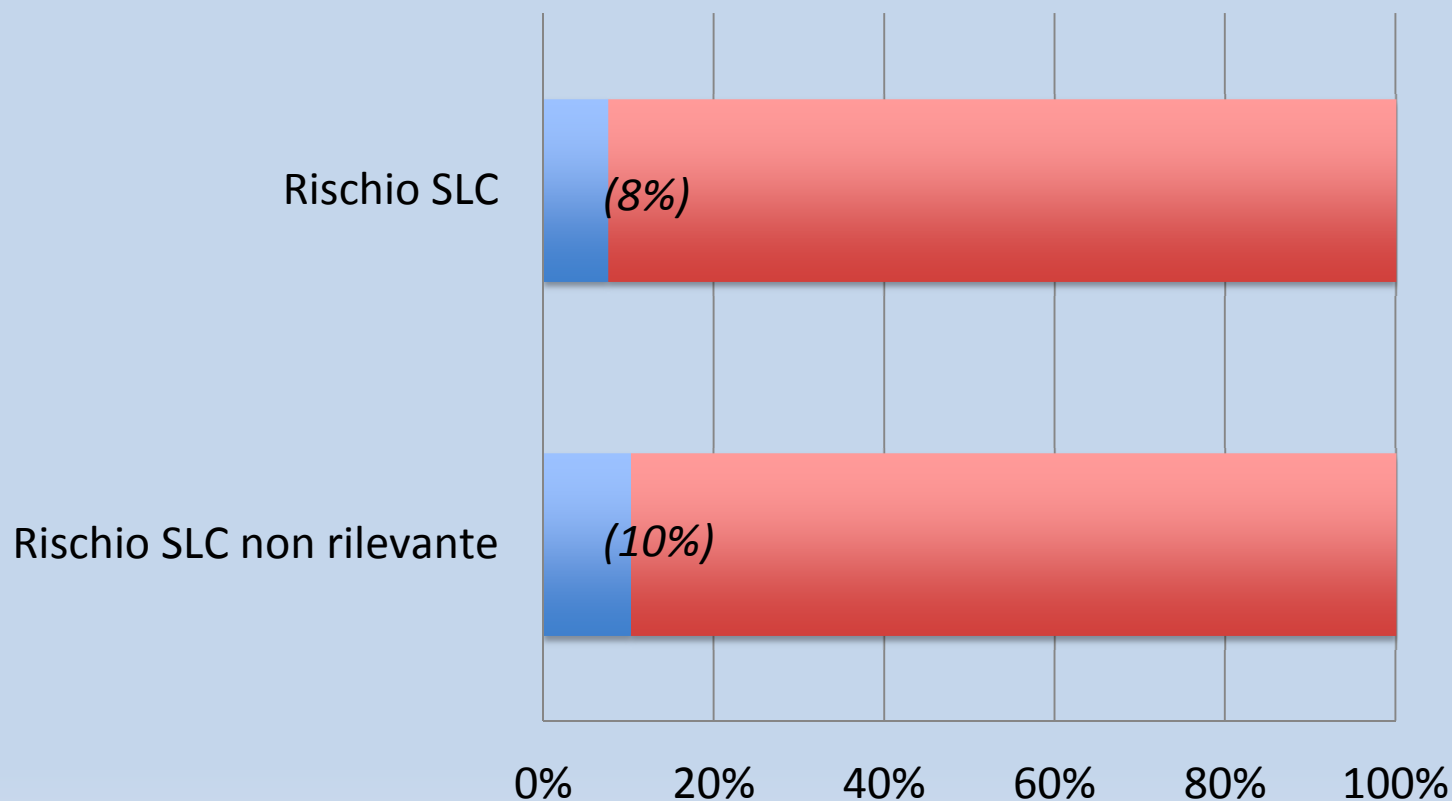
	Rischio SLC non rilevante	Rischio SLC
CONSULTAZIONE NO	79	14
CONSULTAZIONE SI	537	103

P-Value (χ^2) = 0,798

Gli RLS/lavoratori sono stati sentiti nella valutazione preliminare dei fattori di contesto e contenuto ?



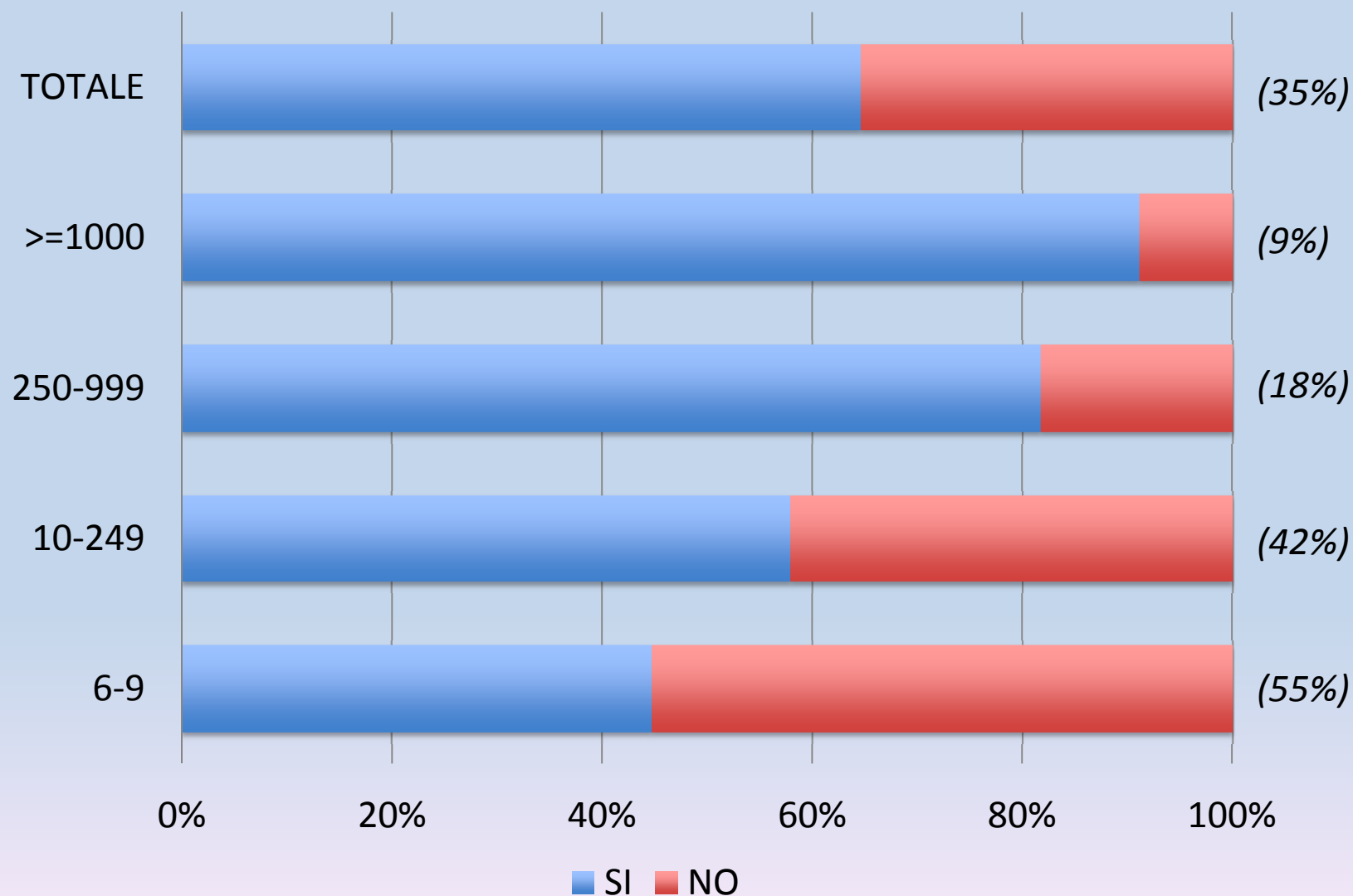
Esito della valutazione preliminare Vs RLS/lavoratori sentiti su contesto e contenuto



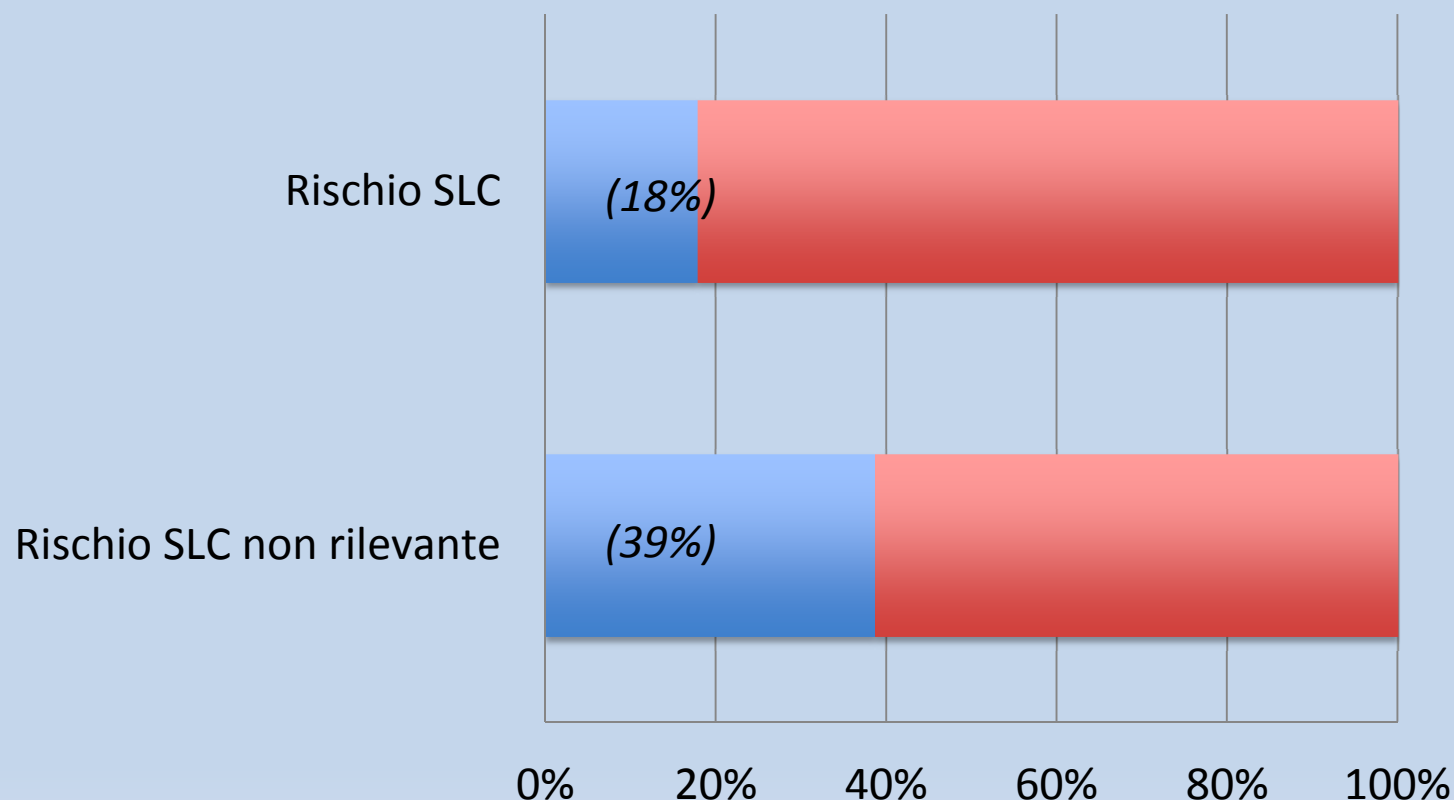
	Rischio SLC non rilevante	Rischio SLC
SENTITI NO	65	9
SENTITI SI	568	109

P-Value (χ^2) = 0,377

La valutazione preliminare è articolata per gruppi omogenei / partizioni organizzative ?



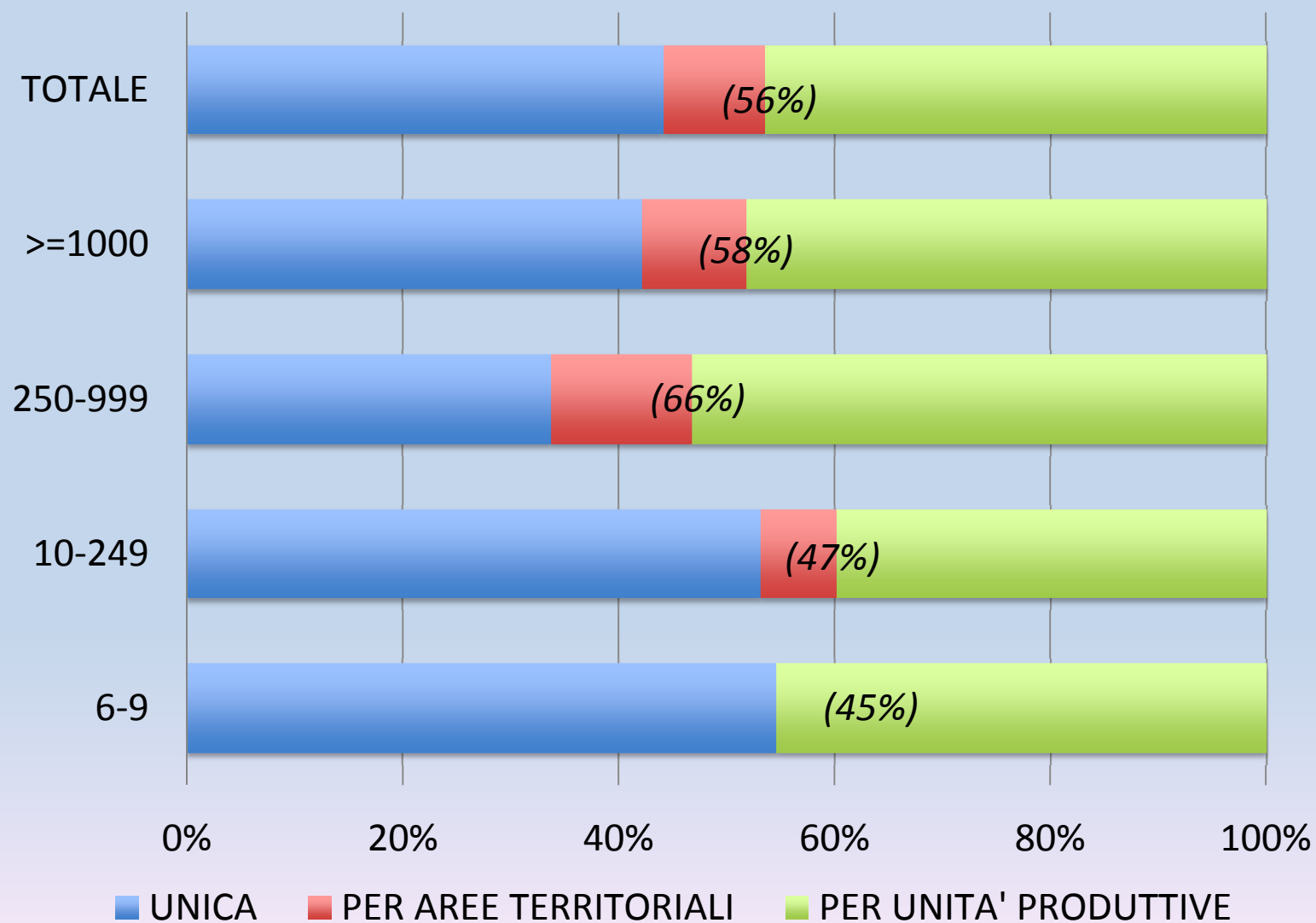
Esito della valutazione preliminare Vs valutazione preliminare articolata per g. o.



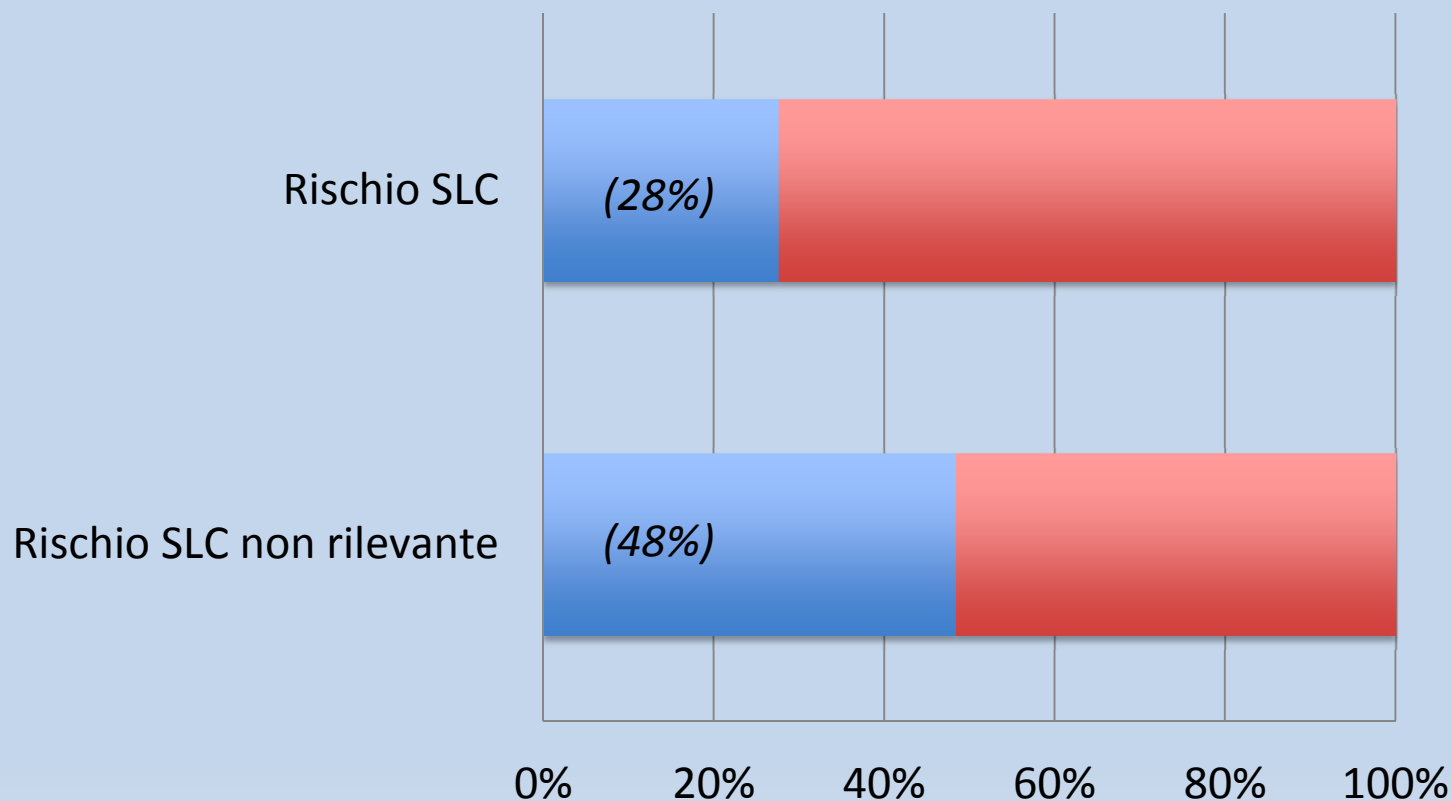
	Rischio SLC non rilevante	Rischio SLC
G.O. NO	241	21
G.O. SI	383	97

P-Value (χ^2) < 0,001

La valutazione preliminare nelle aziende multisito



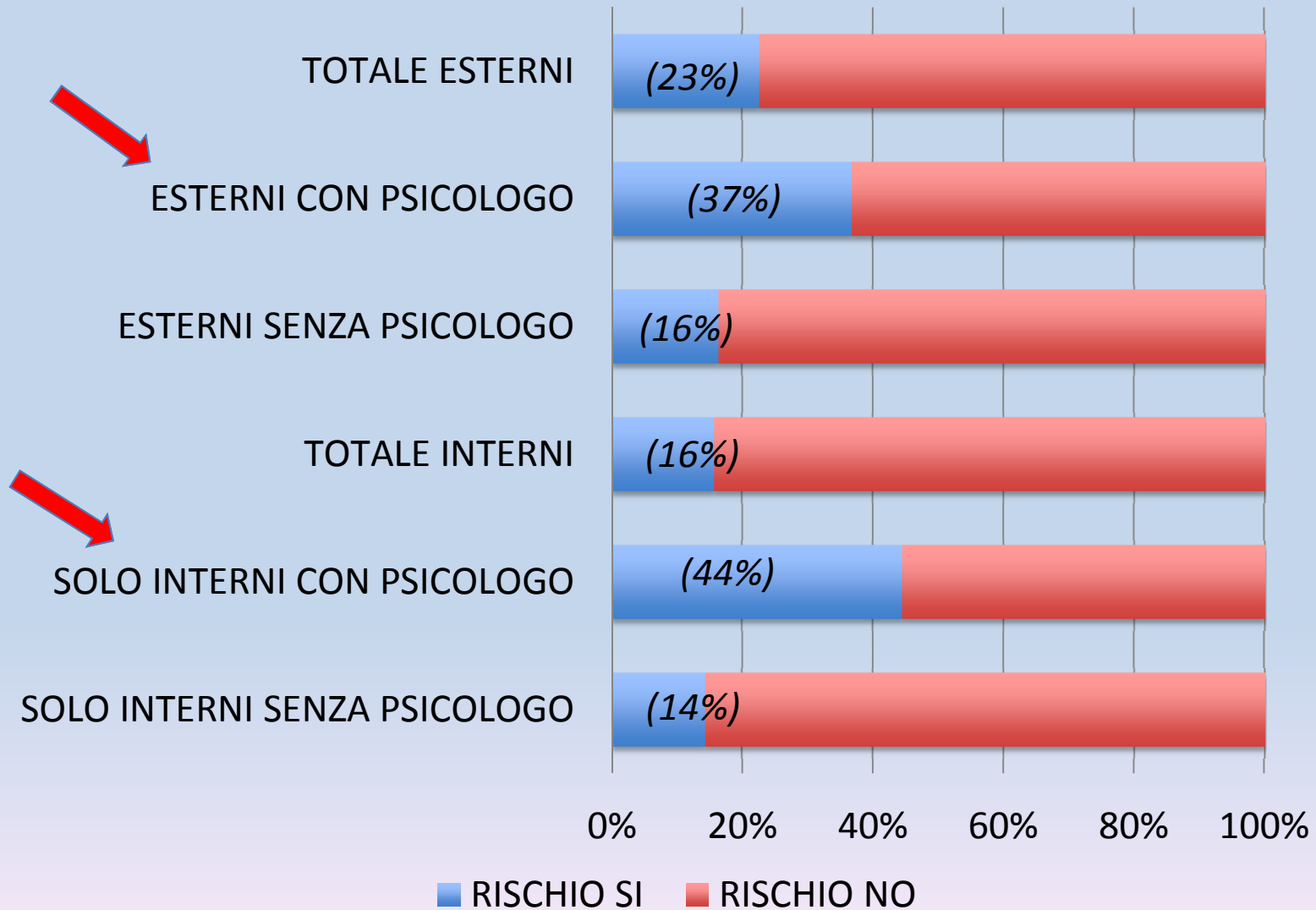
Esito della valutazione preliminare Vs valutazione unica/specifica nelle multisito



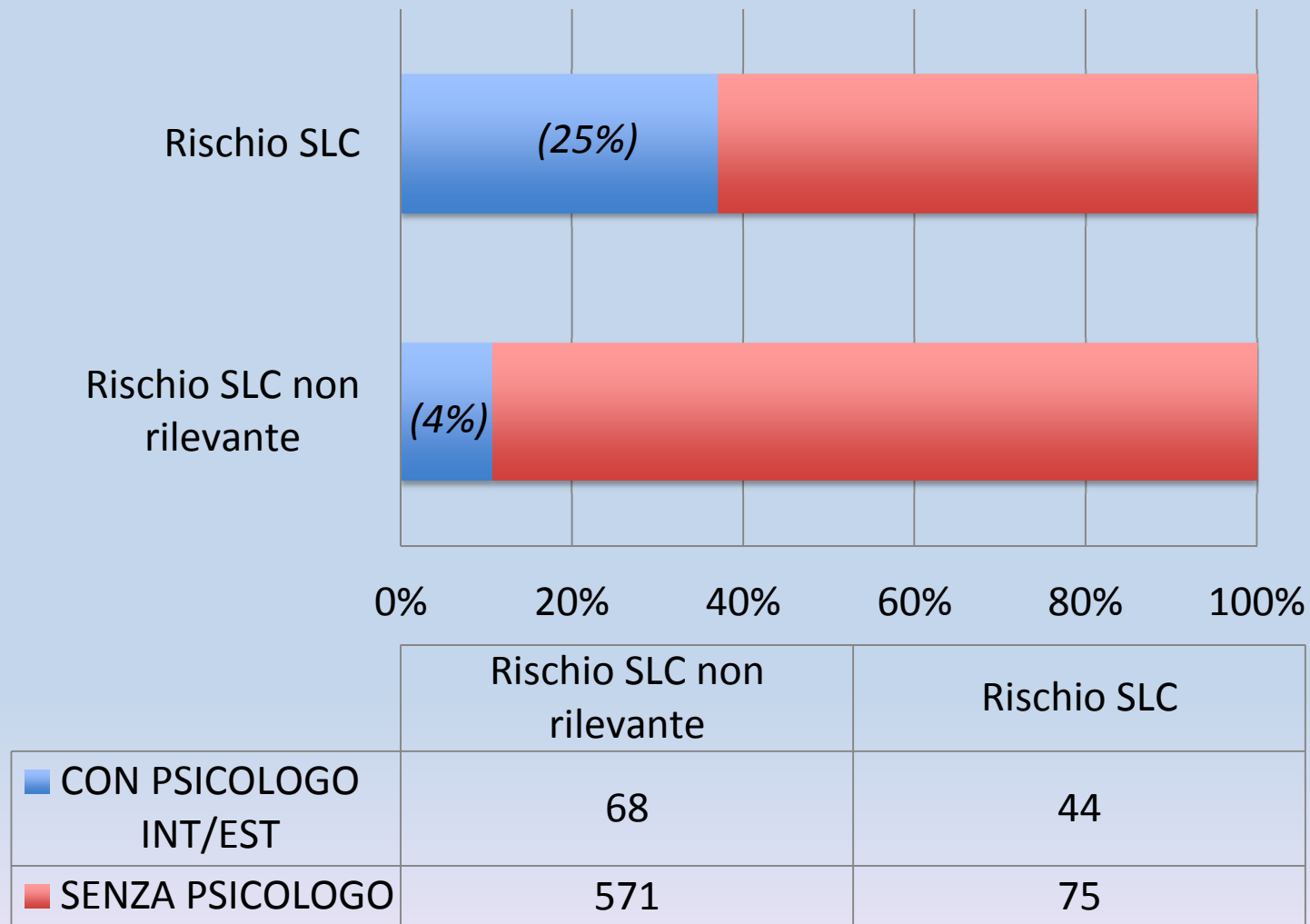
	Rischio SLC non rilevante	Rischio SLC
UNICA	117	16
SPECIFICA	125	42

P-Value (χ^2) < 0,01

Chi ha condotto la valutazione preliminare ?

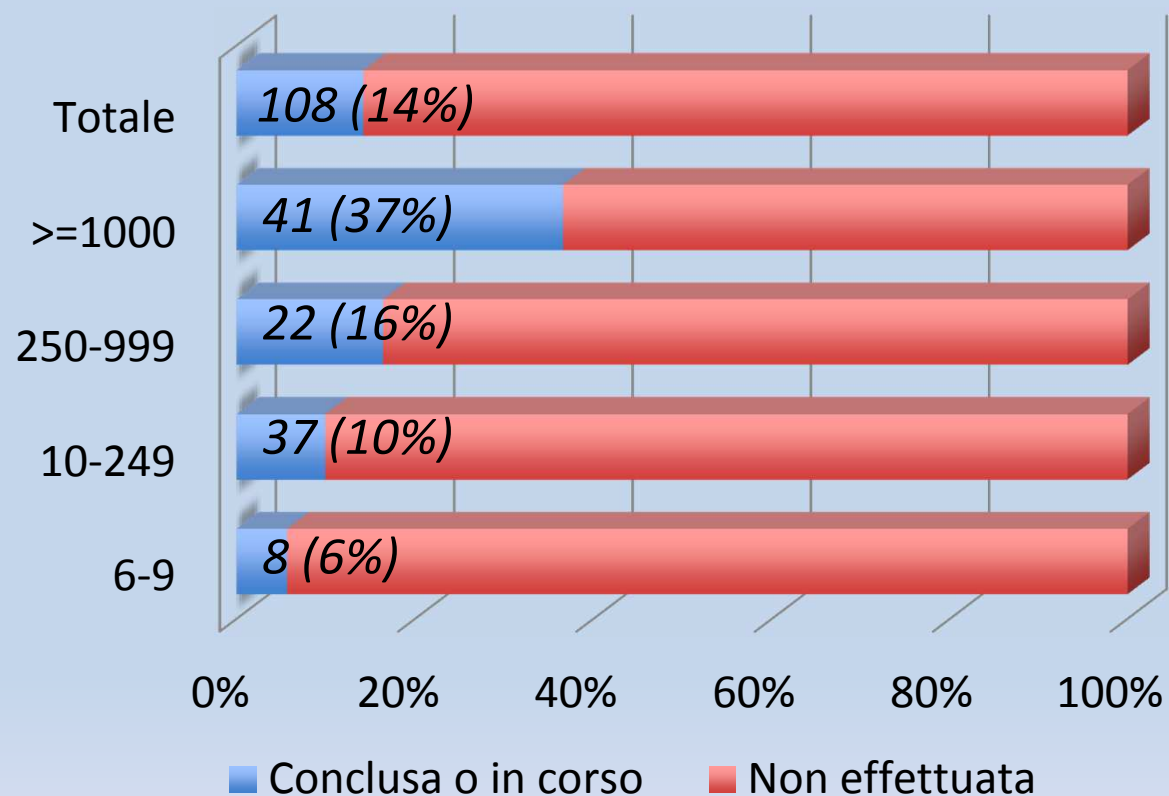


Esito della valutazione preliminare Vs presenza psicologo tra i valutatori

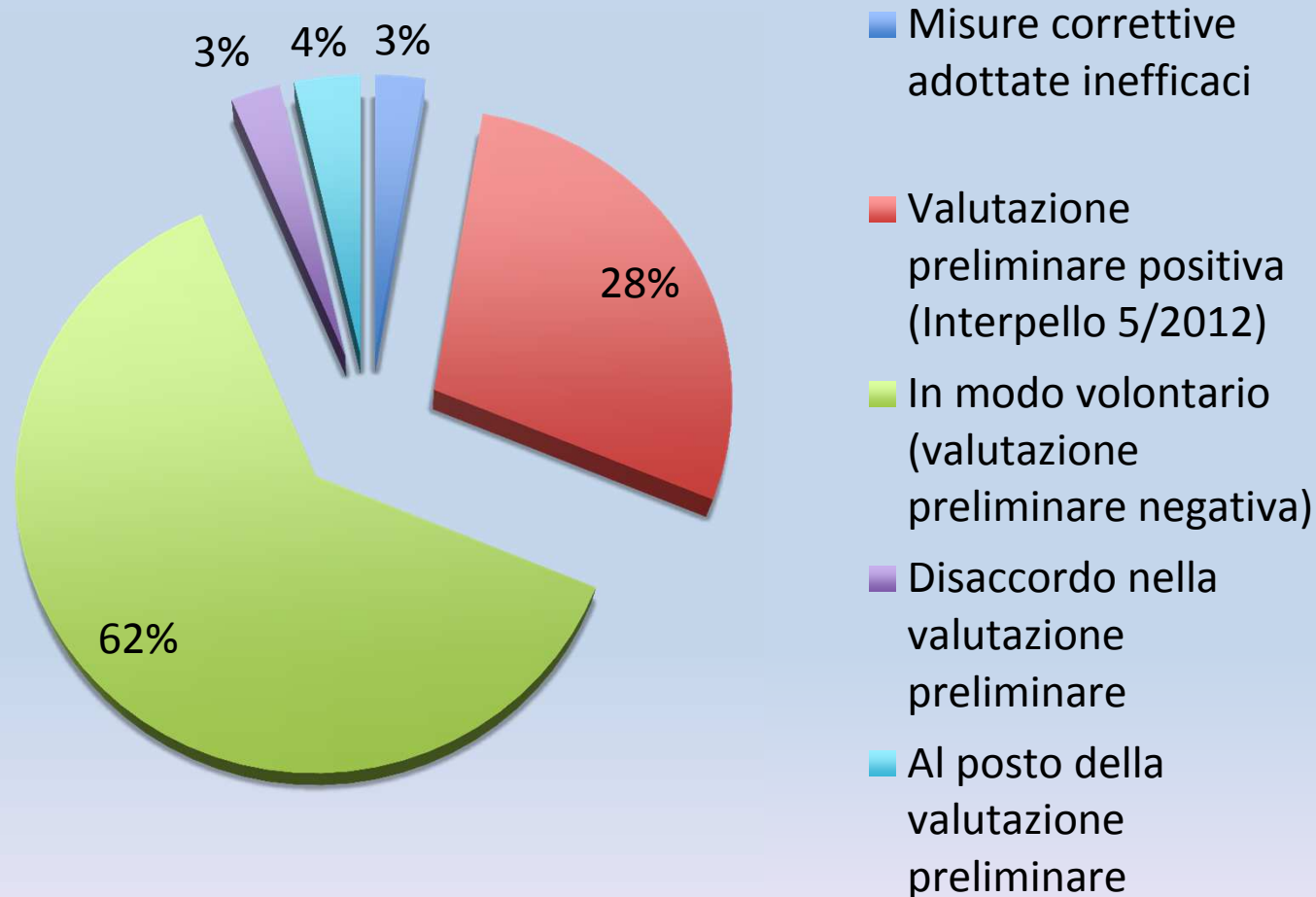


P-Value (χ^2) < 0,0001

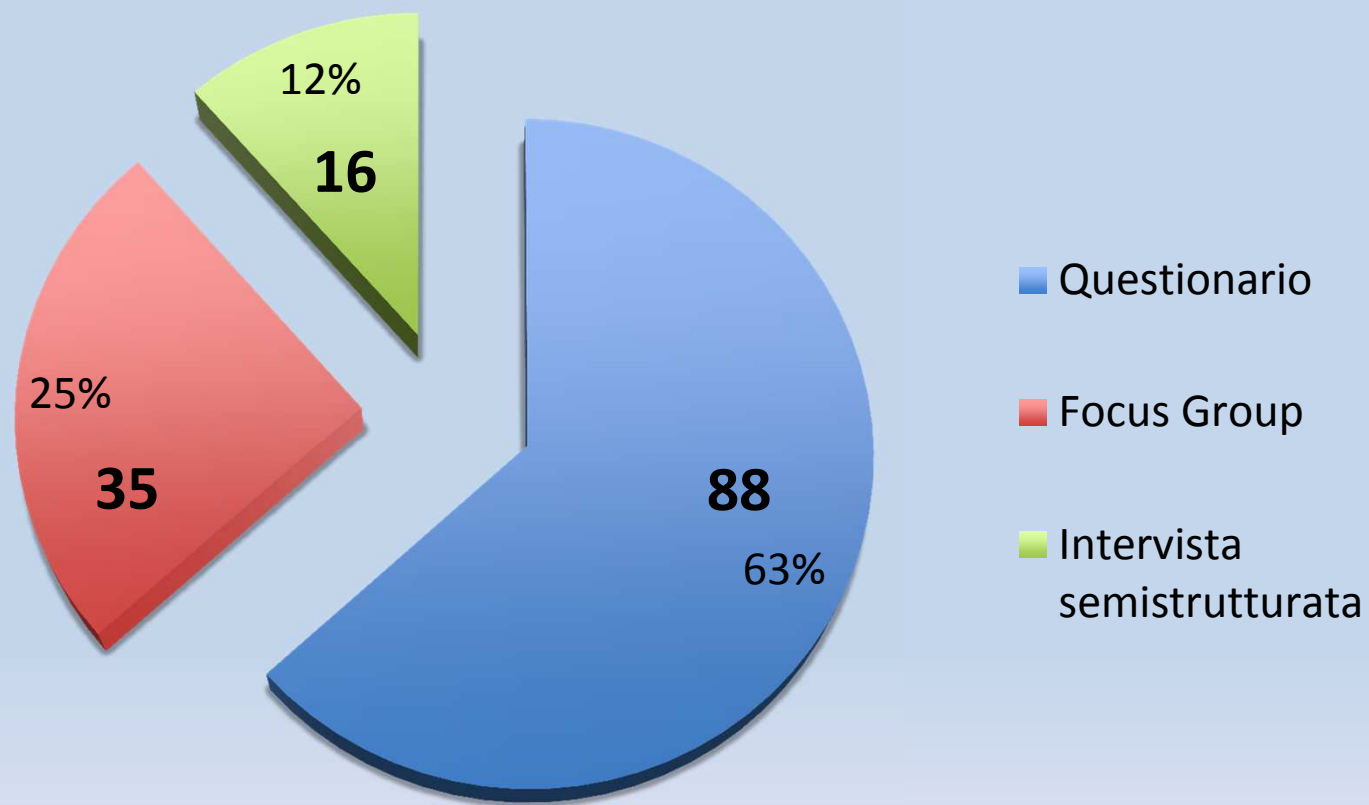
Hanno effettuato la valutazione approfondita



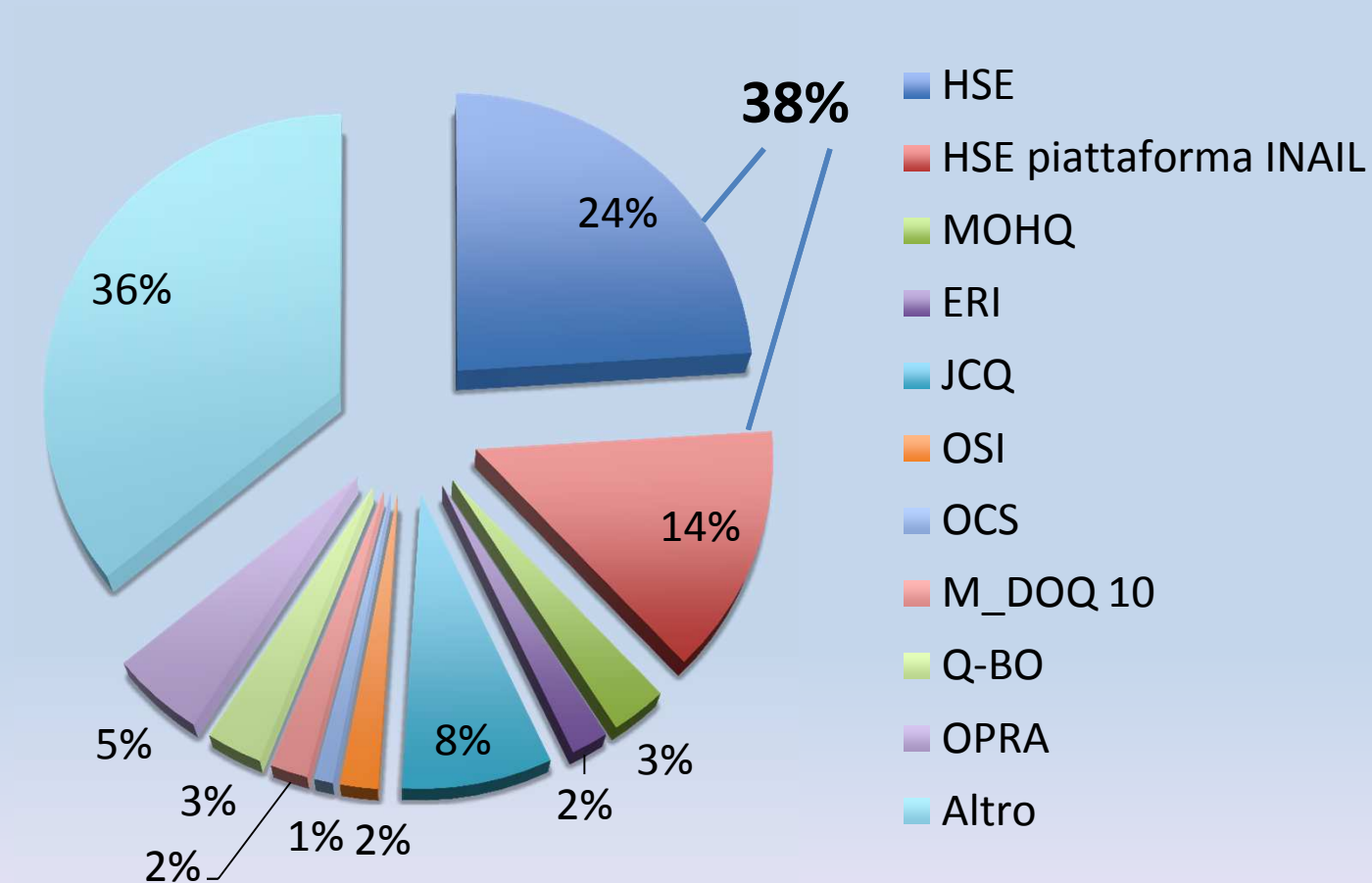
Perché hanno effettuato la valutazione approfondita (108 aziende)



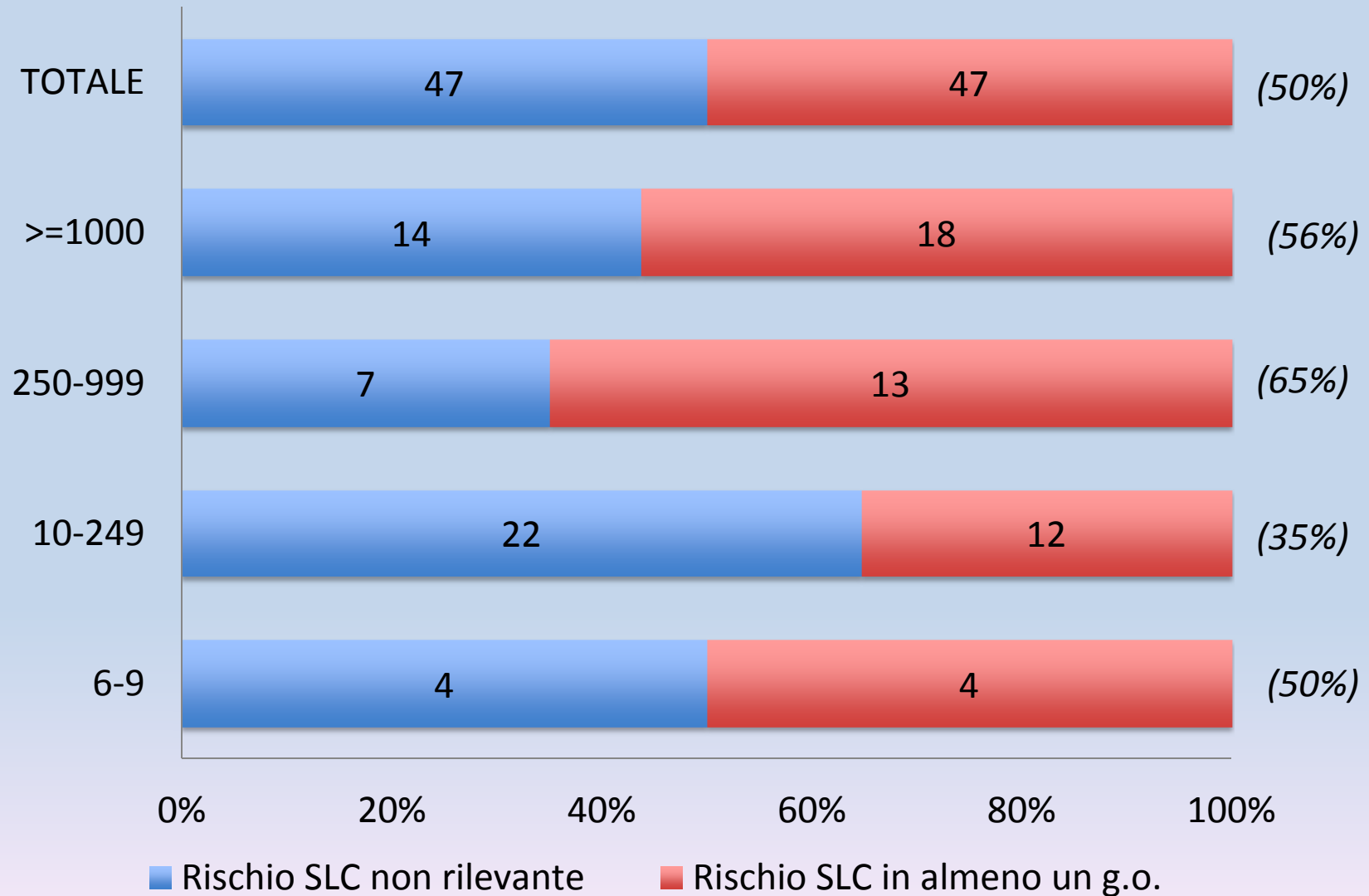
Metodologie adottate per la valutazione approfondita



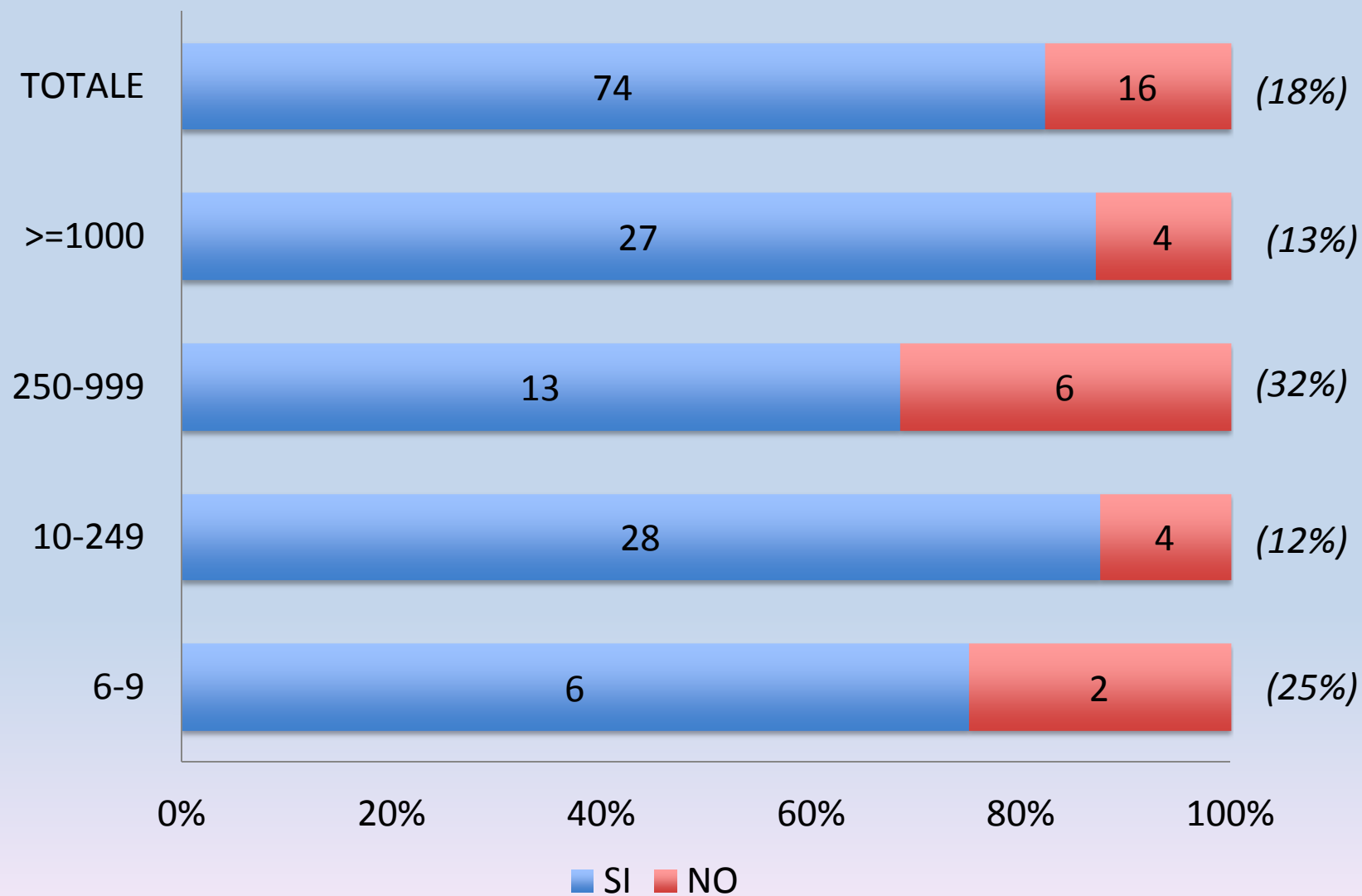
Questionari utilizzati



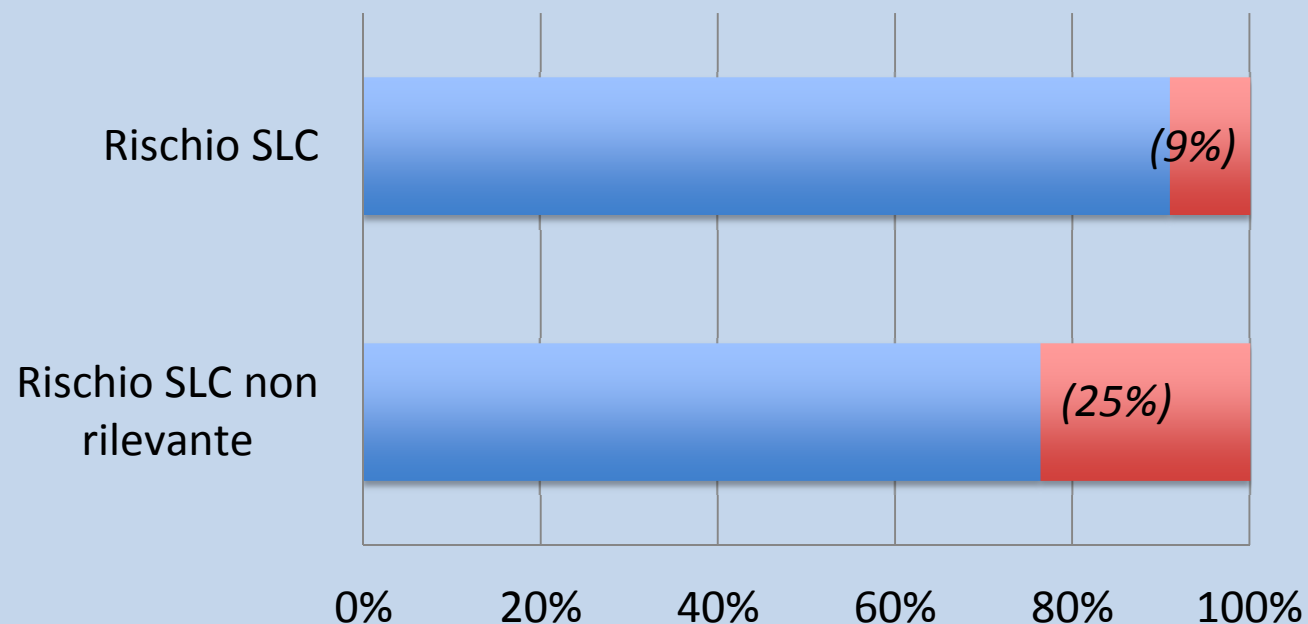
Esito della valutazione approfondita



La valutazione approfondita ha confermato l'esito della valutazione preliminare ?



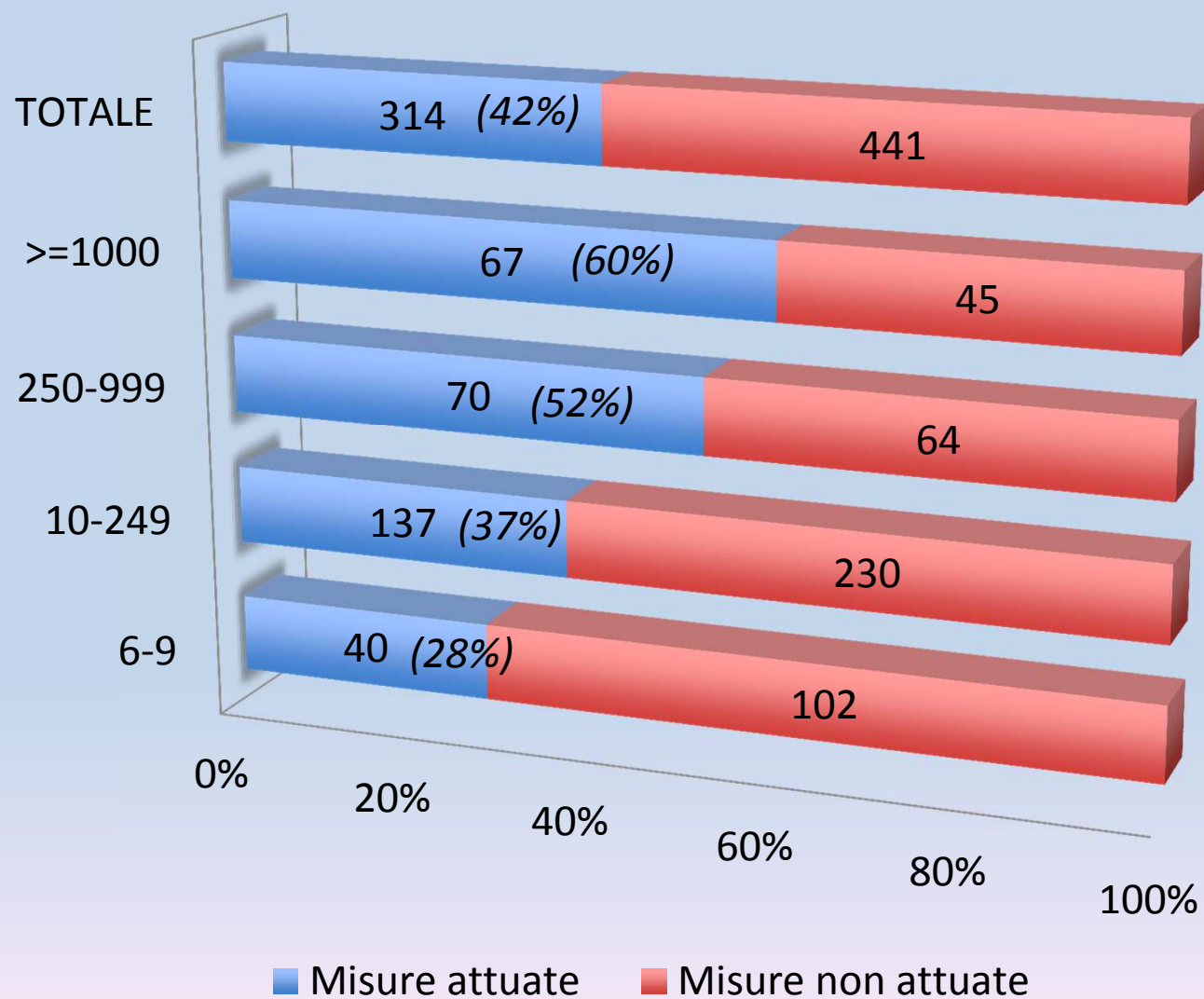
La valutazione approfondita ha confermato l'esito della valutazione preliminare ?



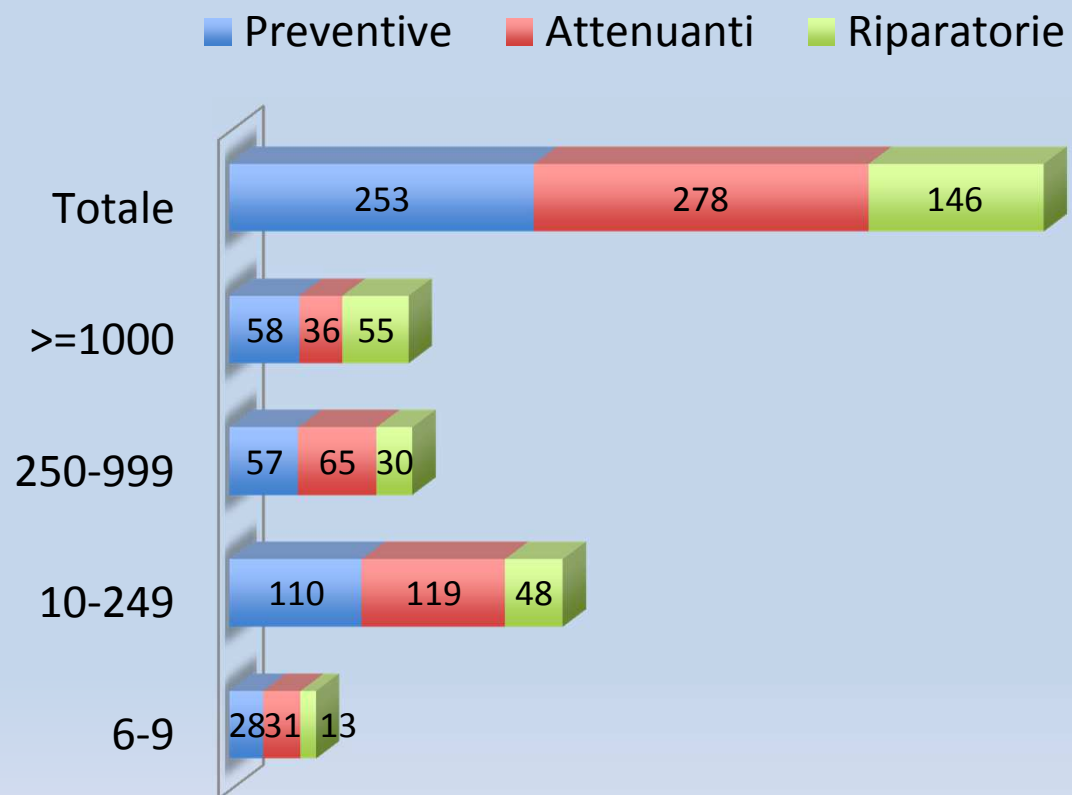
	Rischio SLC non rilevante	Rischio SLC
Approfondita conferma preliminare	42	30
Approfondita NON conferma preliminare	13	3

P-Value (χ^2) = 0,087

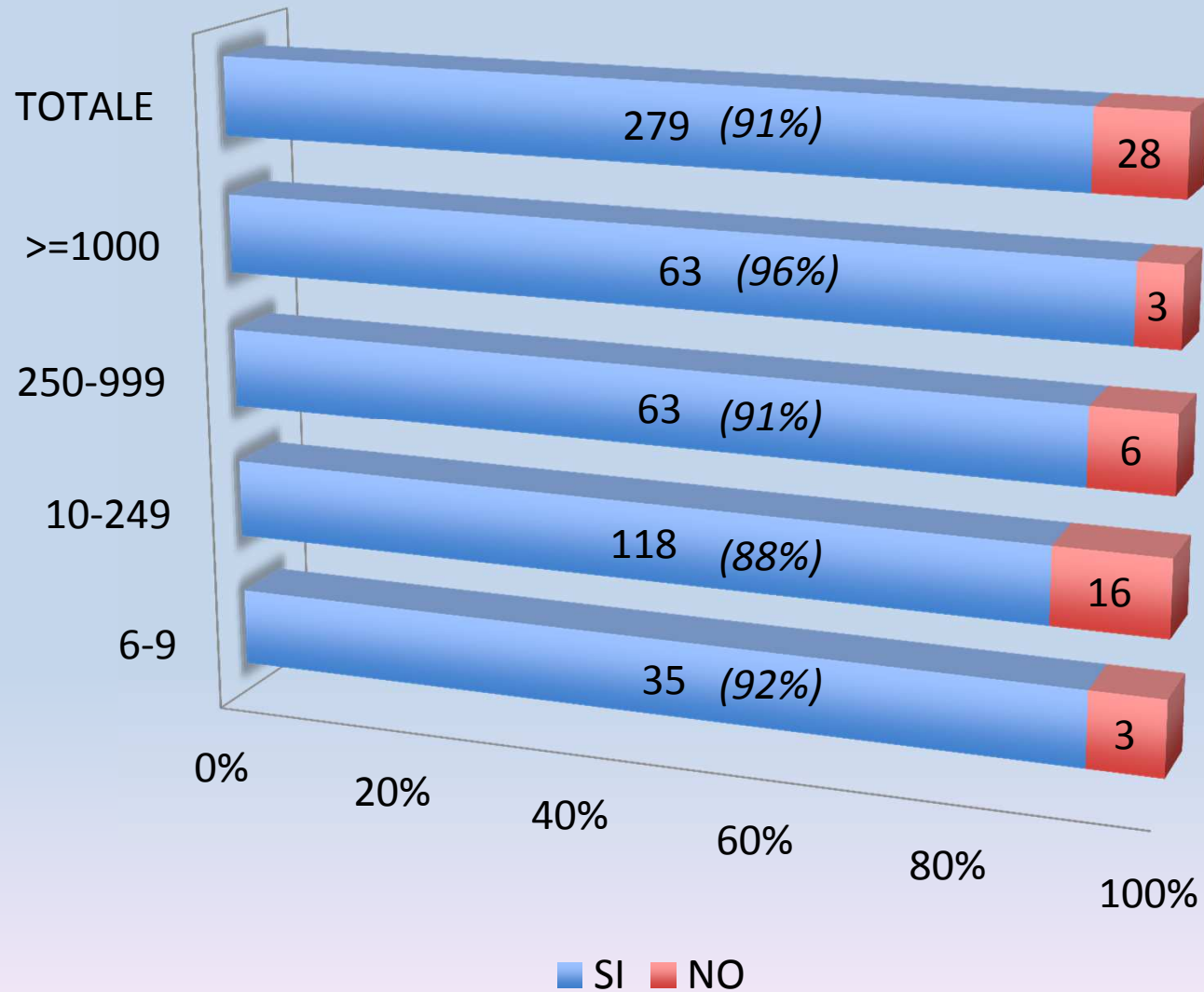
Sono attuate misure di prevenzione del rischio SLC?



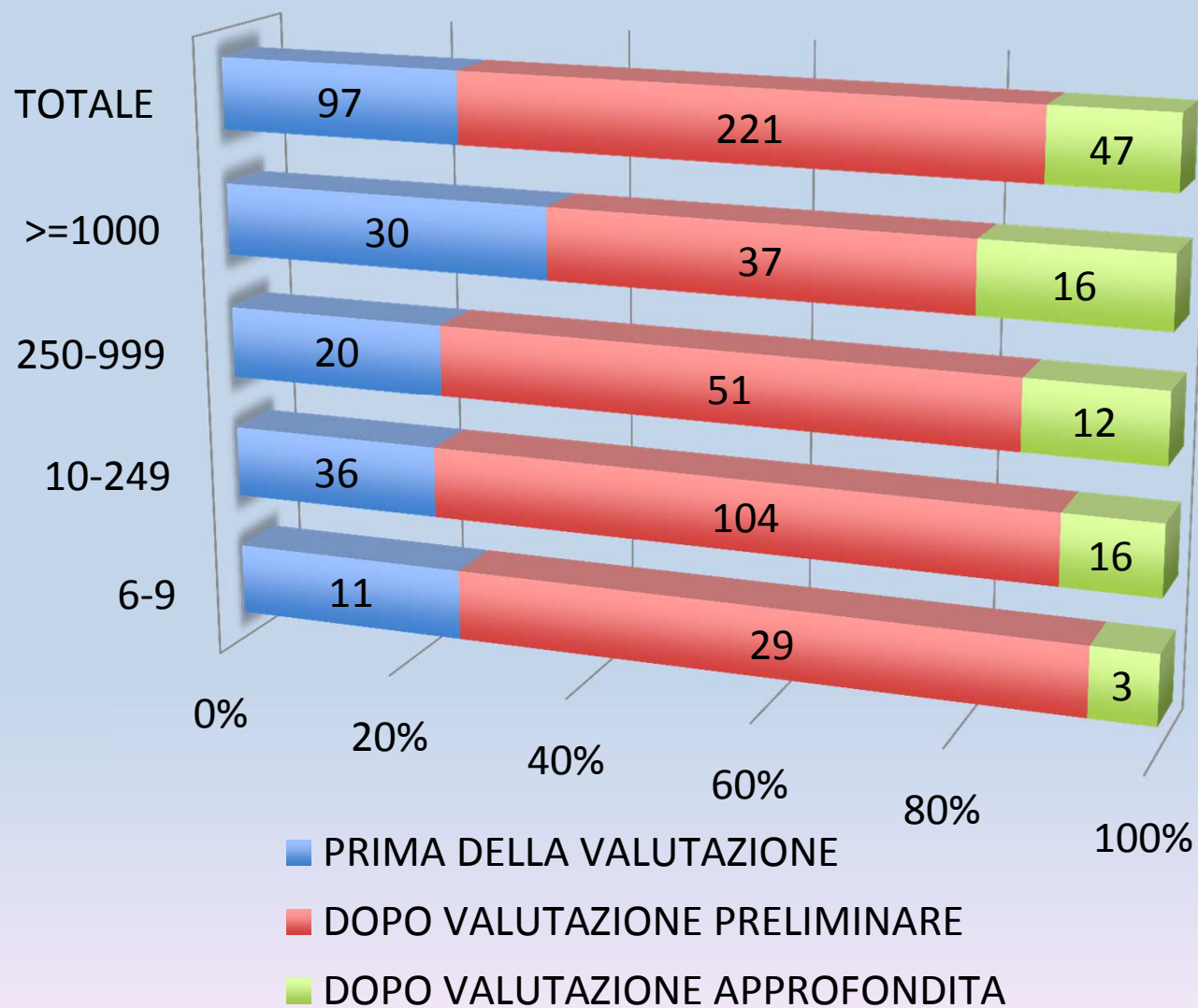
Tipo di misure preventive adottate



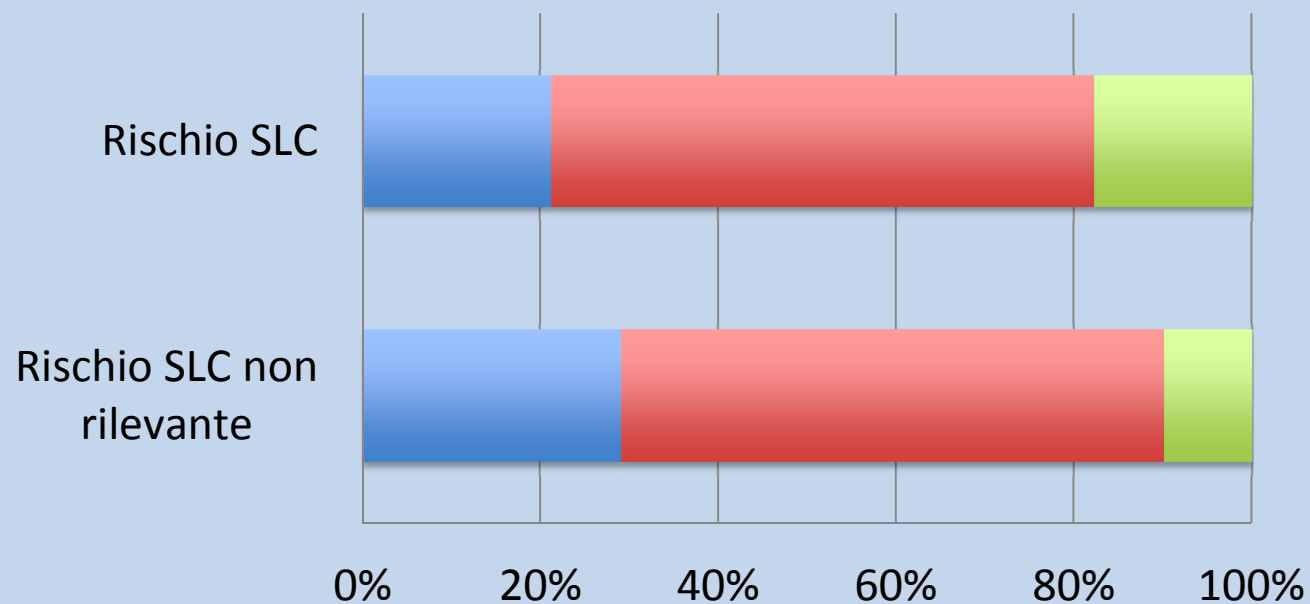
Le misure di prevenzione sono state adottate con la partecipazione di RLS/ lavoratori?



Le misure di prevenzione sono state adottate:

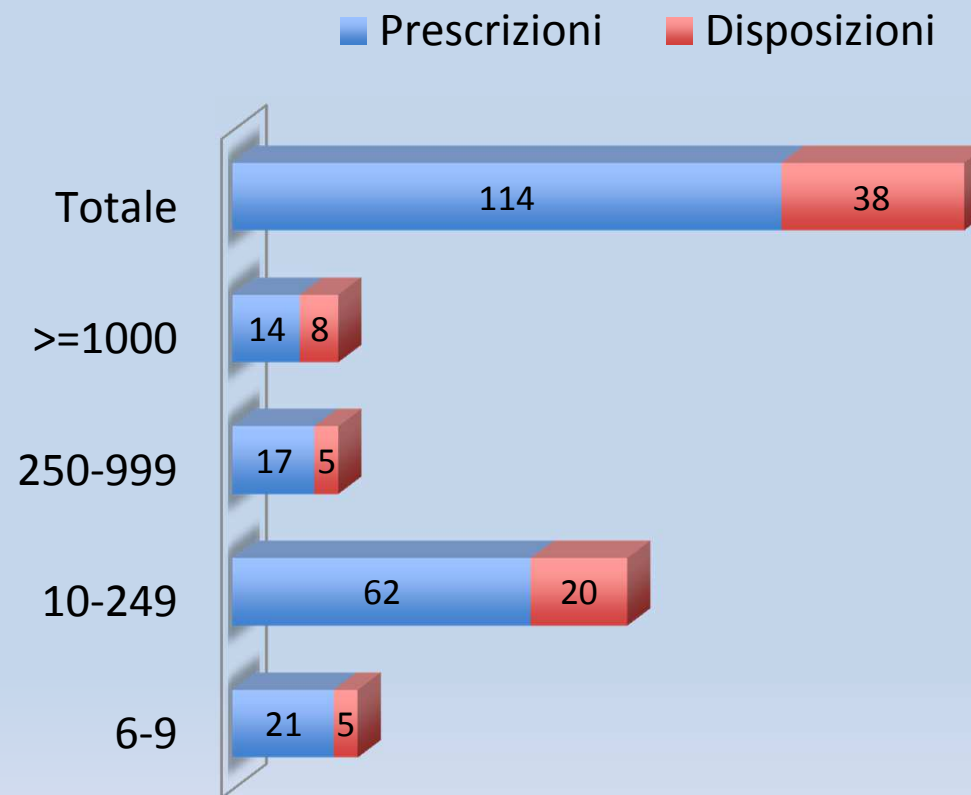


Adozione misure di prevenzione Vs esito della valutazione preliminare



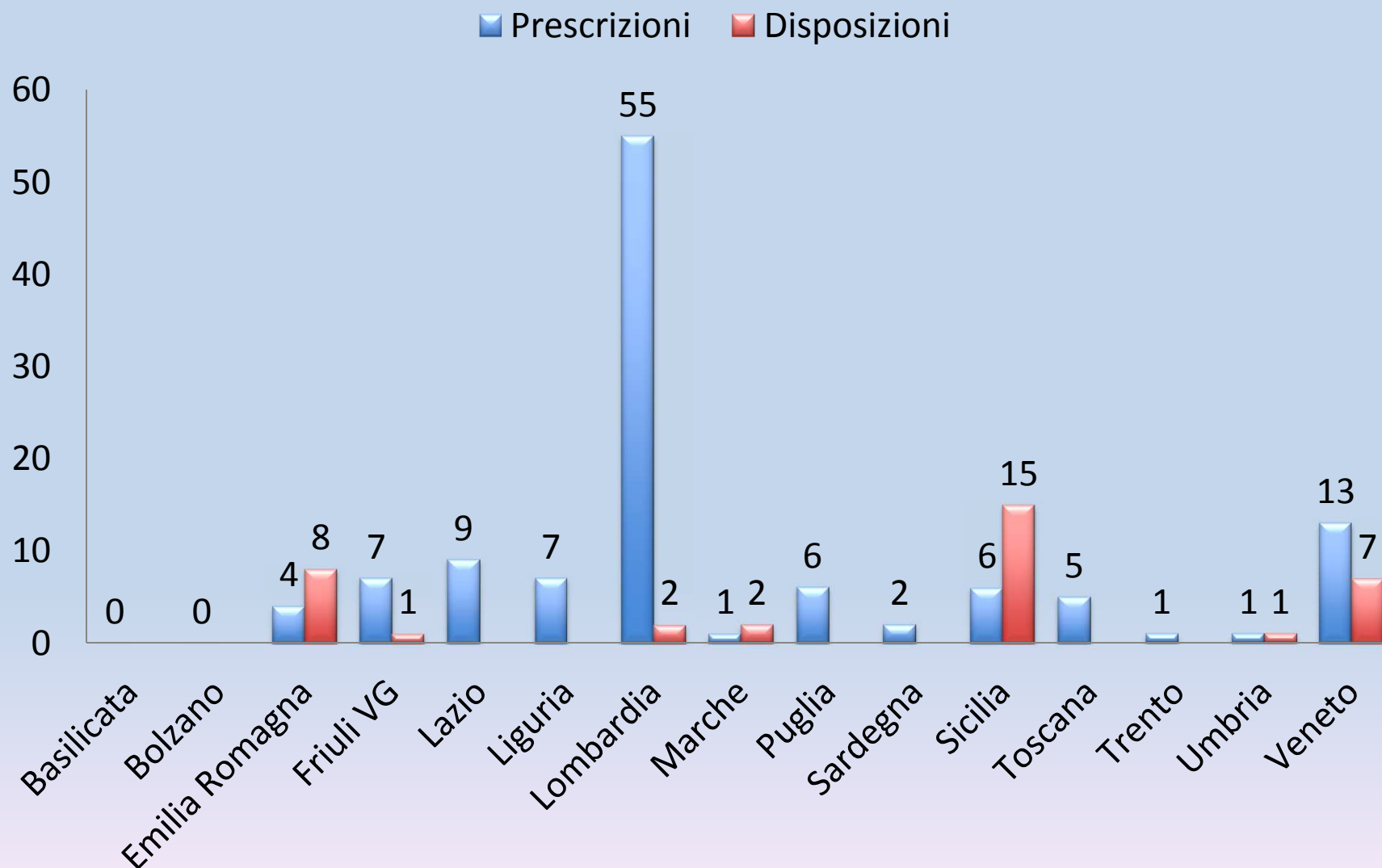
	Rischio SLC non rilevante	Rischio SLC
MISURE ADOTTATE PRIMA DELLA VALUTAZIONE	70	25
MISURE ADOTTATE DOPO VALUTAZIONE PRELIMINARE	147	72
MISURE ADOTTATE DOPO VALUTAZIONE APPROFONDITA	24	21

PRESCRIZIONI E DISPOSIZIONI



PRESCRIZIONI E DISPOSIZIONI

Distribuzione per regioni



Grazie a tutti!



Antonia Ballottin¹, Paolo Barbina², Guglielmo Nicola Bauleo³, Raffaello Maria Bellino⁴, Daniela Bonaldi⁵, Giuliana Buresti⁶, Pietro Bussotti⁷, Maria Pia Cancellieri⁸, Francesco Chicco⁹, Paolo Conte¹⁰, Pasquale Costante¹¹, Cristina Di Tecco⁶, Fulvio D'Orsi⁹, Corinna Fattor¹², Rocco Graziano¹³, Raffaele Latocca¹⁴, Francesco Magnani¹⁵, Giorgio Marracini¹⁶, Armando Mattioli⁷, Benedetta Persechino⁶, Matteo Ronchetti⁶, Matteo Ricco⁵, Bruna Rondinone⁶, Domenico Sallese³, Vanessa Sansone⁹, Paolo Sbraga⁹, Francesco Scarlini⁹, Francesco Sferrazzo¹⁷, Claudia Toso¹⁴, Enzo Valenti⁹, Carlo Venturini², Stefania Zaccolo¹⁶

¹ Regione Veneto – ² Regione Friuli Venezia Giulia – ³ Regione Toscana – ⁴ Regione Puglia – ⁵ P.A. Trento – ⁶ INAIL-DiMEILA – ⁷ Regione Umbria – ⁸ Regione Marche – ⁹ Regione Lazio – ¹⁰ Regione Sicilia – ¹¹ Regione Basilicata – ¹² PA Bolzano – ¹³ Regione Campania – ¹⁴ Regione Lombardia – ¹⁵ Regione Emilia-Romagna – ¹⁶ Regione Sardegna – ¹⁷ Regione Liguria

